



رسالة مفتوحة

«ردًّا على دعایات شنیعة على الشیعۃ و تراثهم»

من سماحة

المرجع الديني الأعلى

آية الله العظمى المنتظرى

إلى إخواننا في الحجاز والمنطقة الشرقية

«به همراه ترجمة فارسی آن»

﴿الفهرس﴾

رسالة مفتوحة

| | |
|----------|---|
| ٩ | تمهيد. |
| ١١ | فتوى غريبة!..... |
| ١٣ | الاجابة عن الفتوى المذكورة |
| ١٤ | اختلاف الكلمة يدلّاً عن توحيد الكلمة..... |
| ١٥ | قول الرسول الراكم ﷺ في حق على علیہ السلام و شیعته..... |
| ١٦ | كتب اهل السنة و وصايا الرسول الراكم ﷺ في حق على علیہ السلام و عترته |
| ١٨ | شكوى الرسول ﷺ عن بعض اصحابه |
| ١٩ | ما هو الملائكة الحقيقي للصحبة؟..... |
| ٢٠ | ما هي حقيقة الاستشفاع والتوصيل بالنبي ﷺ و عترته علیہ السلام..... |
| ٢١ | موارد التوصيل في كتب السنة..... |
| ٢٢ | ١- التوصيل الى النبي ﷺ |
| ٢٣ | ٢- التوصيل الى قبر النبي ﷺ |
| ٢٤ | ٣- توصيل عمر الى العباس عم النبي ﷺ |
| ٢٤ | ٤- توصيل الامام الشافعى الى قبر ابى حنيفة |

رسالة مفتوحة (نامه‌ای سرگشاده)

آیت الله العظمی المنتظری

ناشر: نشر سایه

چاپ: واصف

نوبت چاپ: دوم - زمستان ۱۳۸۶

تیراز: ۱۰۰۰ جلد

قیمت: ۵۰۰ تومان

شابک: ۹۶۴-۵۹۱۸-۶۷-۷

نشانی ناشر: تهران، ص-ب ۴۳۹-۱۳۱۴۵

تلفن: ۶۶۹۵۶۷۰۷- فاکس: ۶۶۹۵۶۷۰۸

مرکز پخش: قم، خیابان شهید محمد منتظری، کوچه شماره ۱۲

تلفن: ۰۲۵۱- ۷۷۴۰۰۱۱- ۷۷۴۰۰۱۵ * فاکس:

آدرس ایمیل: AMONTAZERI @ AMONTAZERI . COM

| | |
|---|--|
| هل الامان المقدسة عند الشيعة مراكز للشرك والوثنية؟ ٢٥ | ٣٠ كفر الغلاة في فقه الشيعة |
| المعنى الصحيح لتصريف غيره تعالى في الكون ٣٠ | ٣١ امكان العلم بالغيب لغير الله تعالى |
| آراء الحكماء في امكان العلم بالغيب ٣١ | ٣٣ القرآن والعلم بالغيب لغير الله تعالى |
| القرآن والعلم بالغيب ٣٤ | ٣٤ الإمام على علیہ السلام والعلم بالغيب |
| ١- قول النبي ﷺ: أنا مدينة العلم و على بابها ٣٤ | ٣٥ ٢- قول النبي ﷺ: على باب علمي |
| ٢- قول النبي ﷺ: على عيبة علمي ٣٥ | ٣٥ ٣- قول النبي ﷺ: على عيبة علمي |
| آراء عدة من علماء السنة في ثبوط العلم بالغيب على علیہ السلام ٣٦ | ٣٨ الاتهام على الشيعة بالقول بکفر الصحابة |
| الاتهام على الشيعة بالقول بکفر الصحابة ٣٨ | ٣٨ ميزانية القرآن عند الشيعة لصحة الروايات |
| الاتهام على الشيعة بالقول بتحريف القرآن ٣٩ | ٤١ ادعاء تحريف القرآن في كتب اهل السنة |
| موضع الشيعة وبعض الاحاديث الدالة على التحريف ٤٢ | ٤٣ ما هو رمز التقىة عند الشيعة |
| ١- توسل به پیامبر ﷺ ٦٥ | |
| ٢- توسل به قبر پیامبر ﷺ ٦٧ | |
| ٣- توسل عمر به عباس عمومی پیامبر ﷺ ٦٨ | |
| ٤- توسل شافعی به قبر ابوحنیفه ٦٩ | |
| ٥- پاسخ به فتاوی مذکور ٥١ | |
| ٦- مقدمه ٤٧ | |
| ٧- فتوای غریب ٤٩ | |
| ٨- نامه‌ای سرگشاده ٢ | |

تمهید:

اصدار الفتوی بداعی بث الخلاف من قبل الابسين
لباس رجال الدين امر لیس بجديد؛ منهم الشیخ
عبدالله بن عبدالرحمن الجبرین عضو مجلس الافتاء
الأعلى السعودی الذي یدعی التزامه بالقيم الإسلامية
و تنزيهه الإسلام عن الشرک و یبرر اصدار الفتوی
بتکفیر المسلمين الشیعة الموالین لآل بیت
الرسول الأکرم ﷺ و عدم جواز أكل ذبیحهم و عدم
الأکل من مطاعمهم التي یستفیدون من ذبائح الشیعة،
بينما اهل السنة لا یحرّمون ذبائح اهل الكتاب من
سائر الأديان؛ و نحن بعد ملاحظة أنّ اجابة
المرجع الدینی الشیعی الأعلی سماحة آیة الله العظمی
المنتظری مد ظله العالی بمنطق الدين القویم وافیہ بازالتة
الحجاب عن نوایا هذا الرّجل و إزاحة الشبهة عن آثار
عمله على عامّة المسلمين الذيں لا یعلمون الكثير

| |
|--|
| آیا اماکن مقدسه شیعه مراکز شرك و بت پرستی است؟ ۷۰ |
| بررسی تهمت غلو به شیعیان ۷۶ |
| معنای صحیح تصرف غیر خداوند در عالم هستی ۷۷ |
| امکان علم به غیب برای غیر خداوند ۷۸ |
| نظر عده‌ای از حکماء در رابطه با امکان علم به غیب ۷۹ |
| قرآن و علم غیر خداوند به غیب ۸۰ |
| امام علی علیہ السلام و علم به غیب ۸۲ |
| ۱- انا مدینة العلم و علی بابها ۸۳ |
| ۲- علی باب علمی ۸۴ |
| ۳- علی عيبة علمی ۸۴ |
| نظرات چند تن از علمای سنت در اثبات علم غیب برای علی علیہ السلام ۸۴ |
| اتهام اعتقاد شیعه به کفر صحابه ۸۷ |
| ملک بودن قرآن نزد شیعه برای صحت روایات ۸۸ |
| بررسی تهمت تحریف قرآن به شیعیان ۹۰ |
| روایات کتب اهل سنت که متضمن تحریف قرآن است ۹۲ |
| موضع شیعه نسبت به روایات دال بر تحریف قرآن ۹۴ |
| رمز تقیه نزد شیعه ۹۵ |

فتوى غريبة!

بسم الله الرحمن الرحيم

فضيلة الشيخ عبدالله بن عبدالرحمن الجبرين

حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

و بعد

يوجد في بلدنا شخص رافضي يعمل القصابة و يحضره اهل السنة كي يذبح ذبائحهم، وكذلك هناك بعض المطاعم تتعامل مع هذا الشخص الرافضي و غيره من الرافضة الذين يعملون في نفس المهنة... فما حكم التعامل مع هذا الرافضي و امثاله؟ و ما حكم ذبحه و هل ذبيحته حلال ام حرام؟

افتونا مأجورين، والله ولّي التوفيق.

* * *

من الحقائق قمنا بنشر نص البيان الجوابية من سماحته دام ظله عن الفتوى. و جدير بالذكر ان هذه الاجابة نشرت قريباً من اربع عشرة سنة ماضية في نطاق غير واسع، غير انه بعد بث اعلام خطير جديد على الشيعة وتراثهم باسم عدد من رجال الدين في الحجاز من قبل قسم من المراكز المرتبطة المنسوبة الى الوهابية، و بعد اصدار فتاوى جديدة منسوبة الى تلك المراكز المرتبطة باسم الشيخ عبدالله الجبرين بوجوب تخريب الاماكن المقدسة عند الشيعة بادعاء و توهם انها مراكز الشرك والوثنية، قام مكتبه دام ظله بأمرٍ منه على طبعها ونشرها ثانيةً في نطاق اوسع مع اضافات و ملاحظات من سماحته، عسى ان تفيد المستفيد. نرجو من الله العلي القدير ان يجمع شمل المسلمين و يحفظهم من اختلاف الكلمة و تجزئة القوى في قبال اعداء الاسلام والمسلمين.

صفر المظفر ١٤٢٨ هـ - اسفند ١٣٨٥ هـ

مكتب آية الله العظمى المنتظري

«قم المقدسة»

و عليكم السلام و رحمة الله و بركاته

و بعد

فلا يحلّ ذبح الرافضي و لا أكل ذبيحته؛ فان الرافضة غالباً مشركون حيث يدعون على ابن أبي طالب دائمًا في الشدة والرخاء حتى في عرفات و الطواف و السعي و يدعون أبناءه و ائتهم كما سمعناهم مراراً و هذا شرك أكبر و ردة عن الاسلام يستحقون القتل عليها كما هم يغلون في وصف على رضي الله عنه و يصفونه باوصاف لا تصلح الا لله كما سمعناهم في عرفات و هم بذلك مرتدون حيث جعلوه ربّاً و خالقاً و متصرفاً في الكون و يعلم الغيب و يملك الضر و النفع و نحو ذلك. كما أنهم يطعنون في القرآن الكريم و يزعمون ان الصحابة حرفوه و حذفوا منه أشياء كثيرة تتعلق باهل البيت و اعدائهم فلا يقتدون به و لا يرونه دليلاً. كما أنهم أيضاً يطعنون في أكابر الصحابة كالخلفاء الثلاثة و بقية العشرة وأمهات المؤمنين و مشاهير الصحابة كأنس و جابر و أبي هريرة و نحوهم فلا يقبلون احاديثهم لأنهم كفار في زعمهم و لا يعملون بآداب الصحاحين الا ما كان عن اهل البيت، و يتلقون بآداب الحديث مكذوبة او لا دليل فيها على ما يقولون و لكنهم مع ذلك ينافقون فيقولون بالستتهم ما ليس في قلوبهم و يخونون في انفسهم ما لا يبدون لك و يقولون من لاتقى له فلا دين له، فلا تقبل دعواهم في الآخرة و محبة الشر الخ؛ فالاتفاق عقيدة عندهم. كفى الله شرّهم. و صلى الله على محمد و آله و صحبه و سلم.

الاجابة عن الفتوى المذكورة

* بسم الله الرحمن الرحيم *

الحمد لله رب العالمين

والصلوة والسلام على خير خلقه محمد و آله الطاهرين
ولعنة الله على اعدائهم اجمعين.

اما بعد؛ فقد وصلتني اخيراً وريقة تضمنت فتوى استعمارية من الشيخ عبدالله بن عبدالرحمن الجبرين -عضو مجلس الافتاء الاعلى السعودي - مورّخة ١٤١٢/٣/٢٢، متضمنة تكفير الشيعة و عدم حلّ ذبائحهم واستحقاقهم للقتل بإتهام انهم مشركون لأنهم يغلون في على و ابنائه عليهما السلام و يصفونه باوصاف لا تصلح الا لله و يجعلونه ربّاً و خالقاً و متصرفاً في الكون و يطعنون في القرآن الكريم و يزعمون تحريفه و يطعنون في اكابر الصحابة كالخلفاء الثلاثة و امهات المؤمنين، و مع ذلك ينافقون فيقولون بالستتهم ما ليس في قلوبهم.

اختلاف الكلمة بدلًا عن توحيد الكلمة

١ - لا يخفى ان هذا الرجل ليس اول من شقّ عصا المسلمين و اراد اشعال نار الفتنة والخلاف بين المسلمين خدمة للسياسة الشيطانية الاجنبية القائلة: «فرق تسد» فقد سبّقه في ذلك كثيرون.

فهو بدلًا من ان يوجه حملاته نحو الذين اتخذوا اليهود والنصارى اولىاء (خلافاً لنص القرآن الكريم) و جعلوا بلاد الاسلام تحت سيطرة الكفار والاجانب، وجّه حملاته الظالمة جانب الشيعة الموالين لعترة النبي ﷺ اخذًا بحديث الثقلين المشهور بين الفريقيين. وأنا لا اريد في هذه الوريقات البحث معه فيما اتهم به الشيعة الامامية الموحدة المخلصة لله تعالى المؤمنين بالاسلام و القرآن الكريم و النبي الاعظم ﷺ و عترته الطاهرين ﷺ. فان العلماء (رضوان الله عليهم) قد اجابوا عن شبّهات امثاله بكرارات في تأليفاتهم القيمة فشكّر الله سعيهم.

و انما اريد ان اصبر و اسلّي اخواني الشيعة في الحجاز و المنطقة الشرقية المبتلين بامثال هؤلاء الذين انتحلوا الاسلام و علومه داعين الى الفرقه و الاختلاف تحت حماية الحكم السعودى.

قول الرسول الراكم ﷺ في حق على علیه السلام وشيعته

فيما اخوتي و اخواتي! انكم مظلومون مقهورون في ارض الوحي و الرسالة فاصبروا على البلایا و المحن فـ«انما يوفّى الصابرون اجرهم بغير حساب». ^(١)

اصبروا كما صبر رسول الله ﷺ و امير المؤمنين و فاطمة و العترة الطاهرة ﷺ في قبال كفر المشركين و ظلم الجائرين العاصبين لحقوقهم المريضين لدمائهم باسم الاسلام، و انتم الفائزون المرضيون بسان النبي ﷺ:

ففي الدر المنشور للسيوطى: ^(٢) «و اخرج ابن عساكر عن جابر بن عبد الله قال: كنّا عند النبي ﷺ فاقبل على فقال النبي ﷺ: والذى نفسي بيده انّ هذا و شيعته لهم الفائزون يوم القيمة، و نزلت: «انّ الذين آمنوا و عملوا الصالحات أولئك هم خير البرية» ^(٣) فكان اصحاب النبي ﷺ اذا اقبل على قالوا: جاء خير البرية.

و اخرج ابن عدى و ابن عساكر عن ابي سعيد مرفوعاً: على خير البرية.

و اخرج ابن عدى عن ابن عباس قال: لما نزلت:

١- سورة الزمر، الآية ١٠.

٢- الدر المنشور، ج ٦، ص ٣٧٩، في تفسير سورة البينة.

٣- سورة البينة، الآية ٧.

﴿انَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمُ الْبَرِّيَّةُ﴾
قال رسول الله ﷺ لعليٍّ: هو انت و شيعتك يوم القيمة راضين مرضيين.

و اخرج ابن مardonيه عن عليٍّ قال: قال لي رسول الله ﷺ: الم تسمع قول الله: ﴿انَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمُ الْبَرِّيَّةُ﴾؟ انت و شيعتك، و موعدكم و موعدكم الحوض اذا جئت الامم للحساب تُدعون غرراً محجلين».

كتب اهل السنة و وصايا الرسول الراكم ﷺ في حق على عليه و عترته

٢ - وقد اوصى رسول الله ﷺ في مواقف كثيرة في حق علي عليه و عترته الطاهرين عليهما السلام، اذكر من ذلك نموذجاً: ففي خبر عمران بن الحصين عنه ﷺ: «ما تريدون من علي، ما تريدون من علي، ما تريدون من علي؟! ان علياً مبني وانا منه، وهو ولی كل مؤمن من بعدي»،^(١) و عليك بالتأمل في قوله ﷺ: «من بعدي».

و في قصة انذار رسول الله ﷺ عشيرته الاقربين قال مشيراً الى امير المؤمنين عليه السلام: «ان هذا اخى و وصيى و خليفتي

١- سنن الترمذى، باب مناقب علي بن ابي طالب، ج ٥، ص ٢٩٦، الحديث ٣٧٩٦.

فيكم فاسمعوا له و اطيعوا». ^(١)

و روى الترمذى بسنده عن زيد بن ارقم قال: قال رسول الله ﷺ: «اني تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا بعدى، احدهما اعظم من الآخر: كتاب الله جبل ممدود من السماء الى الارض و عترتى اهل بيتي و لن يتفرقوا حتى يردا على الحوض، فانظروا كيف تخلفونى فيهم». ^(٢)

ومضمون الحديث متواتر بين الفريقين. و واضح ان التمسك بالكتاب هو الاخذ بما فيه، والتمسك بالعترة هو الاخذ بأقوالهم و سنتهم؛ فهو ﷺ اوصى امته بالاخذ بآقوال العترة. و هل اوصى بالاخذ بفتاوی الفقهاء الاربعة؟! وهم كانوا في المأة الثانية من الهجرة النبوية فلم يدركوه ^{عليه السلام} فكيف يكون الآخذون بآقوال العترة الطاهرة المتمسكون بهم بعد الكتاب العزيز كافرين، والتاركون لهم مسلمين مخلصين؟!

و قد قال امير المؤمنين عليه السلام: «لا يقاد بالآل محمد ﷺ من هذه الامة احد، و لا يسوى بهم من جرت نعمتهم عليه ابداً. هم اساس الدين و عماد اليقين، اليهم يفء الغالى، و بهم يلحق التالى، و لهم خصائص حق الولاية، و فيهم الوصية و الوراثة». ^(٣)

١- تاريخ الطبرى، ج ٣، ص ١١٧١، طبعة ليدن: الكامل لابن الاثير، ج ٢، ص ٦٢.

٢- سنن الترمذى، باب مناقب اهل البيت، ج ٥، ص ٣٢٨، الحديث ٣٨٧٦.

٣- نهج البلاغة، الخطبة ٢.

و لا اظن ان احداً من المسلمين المنصفين يجترئ على تفضيل الفقهاء الاربعة المشهورين للسنة على الائمة من العترة الطاهرة في العلوم والفضائل. ولكن سياسة الامويين و العباسيين صنعت بالعترة و الآل ما صنعت؛ و ما ادريك ما السياسة؟!

شکوی الرسول ﷺ عن بعض اصحابه

٣ - و اذا كان القرآن الكريم والسنّة النبوية يجعلان الصحابة تحت السؤال فكيف نحكم بقداسة جميع الصحابة بعد رحلة الرسول ﷺ؟ ففي سورة آل عمران: «و ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل، فإن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم». ^(١)

وفي صحيح البخاري ^(٢) بسنده عن ابن عباس قال: خطب رسول الله ﷺ ... «الا و انه ي جاء برجال من امتي فيؤخذ بهم ذات الشمال فاقول: يا رب اصحيابي، فيقال: انك لاتدرى ما احدثوا بعدك، فاقول كما قال العبد الصالح: «و كنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم، فلما توفيتنى كنت انت الرقيب عليهم». ^(٣) فيقال: ان هؤلاء لم يزالوا مرتدین على اعقابهم منذ

فارقتهم». و رواه الترمذى ايضاً في تفسير سورة الانبياء. ^(١) و في موطأ مالك ^(٢) عن ابى النضر انه بلغه ان رسول الله ﷺ قال لشهداء احد: «هؤلاء اشهد عليهم». فقال ابوبكر الصديق: ألسنا يا رسول الله اخوانهم، اسلمنا كما اسلمو و جاهدنا كما جاهدوا؟ فقال رسول الله ﷺ: «بلى و لكن لا ادرى ما تحدثون بعدي» فبكى ابوبكر ثم بكى ثم قال: «ائنا لکائنون بعدي؟». فإذا كان رسول الله ﷺ لا يشهد لابى بكر بالنسبة الى ما بعد رحلته المقدسة فكيف نشهد له؟

ما هو الملاك الحقيقي للصحبة؟

والمهم في البيعة والصحبة هو البقاء والاستمرار عليهم فربما يرضى الله تعالى ببيعة احد و لكن بقاء رضاه يتوقف على بقاء المرضى عنه على استقامته، فانظر الى قوله تعالى في سورة الفتح: «ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله، يدالله فوق ايديهم، فمن نكث فانما ينكث على نفسه، ومن اوفي بما عاهد عليه الله فسيؤتيمه اجرأ عظيماً». ^(٣) فيظهر من الآية الشريفة ان البيعة قد يتعقبها النكث فيحيط قداستها. وكيف نحكم ببقاء قداسة طلحه والزبير و

١- سنن الترمذى، ج ٥، ص ٤ ، الحديث ٣٢١٥.

٢- كتاب الجهاد، الشهداء في سبيل الله، ج ١ ، ص ٣٠٧ .

٣- سورة الفتح، الآية ١٠ .

١- سورة آل عمران، الآية ١٤٤ .

٢- صحيح البخارى، ج ٣ ، ص ١٢٧ ، في تفسير سورة المائدة.

٣- سورة المائدة، الآية ١١٧ .

قد هتكا حرمة دماء المسلمين و حاربا خليفة رسول الله ﷺ امير المؤمنين عائشة في حرب الجمل؟!
و نحن نحفظ حرمات امهات المؤمنين حفظاً لحرمة رسول الله ﷺ، ولكن كيف نبرر خروج ام المؤمنين عايشة من بيته و محاربتها لخليفة رسول الله ﷺ امير المؤمنين عائشة و قد امرهن الله تعالى بالقرار في بيوتها، فقال: «و قرن في بيوتكن»؟^(١)

ما هي حقيقة الاستشفاف والتسلّل

بالنبي ﷺ و عترته عائشة

٤- اما الاستغاثه و دعوة على بن ابي طالب عائشة و طلب الحاجة منه فان كان بالتوجه الى غير الله و طلب الحاجة منه فذلك امر باطل و محرم، و اما ان كانت الدعوه بصورة الاستشفاف والتسلّل به عائشة ليتضرع الى الله تعالى و يدعوه لقضاء حاجة المتنوّل فهذا صحيح مرغوب فيه شرعاً، اذ لا تشمله الآيات الدالة على حرمة دعاء غير الله، لانها خاصة بمن يعتقد بألوهية المدعو، كما هو كذلك في موارد نزول الآيات المذكورة، او بمن يعتقد تصرف المدعوين في الكون، و دعاء الشيعة في عرفات و الطواف و السعي ائمته عائشة

يكون للاستشفاف و التوسل بهم عائشة الى الله تعالى؛ والقرآن يؤيد هذا العمل كما كان لرسول الله ﷺ فهو من قبيل قوله تعالى: «ولو أنهم اذ ظلموا انفسهم جاؤوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله تواباً رحيمًا»^(١) ومن قبيل قول ابناء يعقوب: «يا ابانا استغفر لنا ذنبنا انا كنا خاطئين»^(٢) و ايد يعقوب هذا التوسل و قال «سوف استغفر لكم ربّي».^(٣)

و لا فرق في الطلب والدعوة بين ان يكون في زمان حياتهم او بعد مماتهم. بعد ما كان رسول الله ﷺ والصديقون والشهداء احياء عند ربهم يرزقون و يبلغهم كلامنا و سلامنا. روى ابو داود في سننه ان النبي ﷺ قال: «ما من رجل يسلّم على الاّ رد الله عليه روحي حتى ارد». ولم يزل الصحابة والتابعون كلما دخلوا المسجد يسلمون على النبي ﷺ.^(٤)

موارد التوسل في كتب السنة

اما التوسل الى النبي الراكم ﷺ او قبره او غير النبي ﷺ فمذكور في كتب اهل السنة.

١- سورة النساء، الآية ٦٤ . ٢- سورة يوسف، الآية ٩٧ .

٣- سورة يوسف، الآية ٩٨ .

٤- الذكرى للشهيد الاول، الطبع القديم، ص ١٥٤ .

١- سورة الاحزاب، الآية ٣٣ .

١- التوسل الى النبي ﷺ

روى الترمذى عن عثمان بن حنيف ان رجلاً ضرير البصر أتى النبي ﷺ وقال: ادع الله أن يعافيني. قال: ان دعوت، وان شئت صبرت فهو خير لك. قال: فادعه. قال: فامره أن يتوضأ فيحسن وضوئه ويدعوه بهذا الدعاء:

«اللهم انى اسألك و اتوجّه اليك بنبيّك محمد نبى الرحمة. يا محمد إنى توجهت بك الى ربى في حاجتى هذه لتقضى لي، اللهم فشقّعه فى». و هذا حديث حسن صحيح غريب.^(١) و رواه ابن ماجة و قال: قال ابواسحاق: هذا حديث صحيح.^(٢) و رواه احمد في مسنده بروايتين.^(٣) و رواه الحاكم في مستدركه و قال: هذا حديث صحيح على شرط الشيفيين و لم يخرجاه.^(٤) و رواه ايضاً الطبراني في كتاب الدعاء^(٥) و في المعجم الكبير.^(٦) والصغير^(٧) و صحيحه. و رواه ايضاً في مجمع الزوائد.^(٨)

وروى في سنن النسائي ايضاً هذا المضمون، و اضاف ان

١- سُنْنَةِ التَّرْمِذِيِّ، ج ٥، ص ٢٢٩.

٢- سُنْنَةِ ابْنِ مَاجَةَ، ج ١، ص ٤٤١.

٣- مُسْنَدُ احْمَدَ، ج ٤، ص ١٣٨.

٤- الْمُسْتَدْرِكُ، ج ١، ص ٣١٣.

٥- كِتَابُ الدُّعَاءِ، ص ٣٢٠.

٦- الْمَعْجَمُ الْكَبِيرُ، ج ٩، ص ٣١٠.

٧- الْمَعْجَمُ الصَّغِيرُ، ج ١، ص ١٨٣.

٨- مُجَمَّعُ الزَّوَائِدِ، ج ٢، ص ٢٧٩.

النبي ﷺ قال للرجل: «توضأ ثم صل ركعتين ثم قل:
اللهم...».^(١)

فهل جعل النبي ﷺ نفسه ربًا و خالقاً و متصرفاً في
الكون بالاستقلال؟ او جعل التوسل الى نفسه الشريفة وسيلة
للتقرب الى الله تعالى لقضاء حاجة الرجل؟!.

فلو كان التوسل الى النبي ﷺ بعد حياته شركاً بالله
تعالى لانه دعاء غير الله تعالى، فلافرق فيه بين التوسل الى
الحي او الميت! و الا لزم ان يكون بعض الشرك جائزاً و
بعضه حراماً؛ و هذا تهافت.

٢- التوسل الى قبر النبي ﷺ

عقد الدارمى في سنته^(٢) باباً بعنوان: «باب ما اكرم الله
تعالى نبىه ﷺ بعد موته» و روى عن اوس بن عبد الله، قال:
قطط اهل المدينة قحطاناً شديداً فشكوا الى عائشة فقالت:
انظروا قبر النبى ﷺ فاجعلوا منه كوى الى السماء حتى
لا يكون بينه وبين السماء سقف، قال: فعلوا فمطرنا مطرأ
حتى نبت العشب و سمنت الإبل حتى تفتقت من الشحم
فسمي عام الفتق.

١- السنن الكبرى للنسائي، ج ٦، ص ١٦٨.

٢- المجلد ١ ، ص ٤٣ .

٣- توسل عمر الى العباس عم النبي ﷺ

روى الحاكم في المستدرك^(١) عن ابن عمر انه قال: استسقى عمر بن الخطاب عام الرمادة بالعباس بن عبدالمطلب فقال: اللهم هذا اعمّ نبيك العباس نتوجه اليك به فاسقنا بما برحوا حتى سقاهم الله. قال: فخطب عمر الناس فقال: ايها الناس ان رسول الله ﷺ كان يرى للعباس ما يرى الولد لوالده، يعظمه ويفخمه ويبير قسمه، فاقتدوا ايها الناس برسول الله في عمّه العباس، واتخذوه وسيلة الى الله عزّوجلّ فيما نزل بكم. روت هذه الرواية عامة مصادر اهل السنة.

فترى عمر توسل الى عمّ النبي ﷺ وامر الناس ان يتولوا اليه و يجعلوه وسيلة الى الله تعالى؛ فالعجب من ان التوسل الى عمّ النبي ﷺ جائز و مندوب، واما التوسل الى قبر النبي ﷺ و عترته فشرك و حرام؟!

٤- توسل الامام الشافعى الى قبر ابى حنيفة

و نقل المحقق الاميني في كتابه الشريف: «الغدير» عن ابن حجر في كتابه: «الخيرات الحسان» في مناقب ابى حنيفة

١- المستدرك، المجلد ٣، ص ٣٣٤.

في الفصل الخامس والعشرين: ان الامام الشافعى اياً كان هو ببغداد كان يتولى بالامام ابى حنيفة و يجئه الى ضريحه يزوره فيسلم عليه ثم يتولى الى الله تعالى به في قضاء حاجاته». ^(١)

فيا عجباً يكون التوسل بقبر و ضريح النبي ﷺ و عترته ﷺ الى الله تعالى شركاً و ارتداداً، حينما يكون التوسل بقبر و ضريح ابى حنيفة عبادة و منقبة؟!.

هل الاماكن المقدسة عند الشيعة

مراكز للشرك والوثنية؟

٥- قد افتى الشيخ المذكور اخيراً -تبعاً لاسلافه الوهابيين - بوجوب تحرير الاماكن المقدسة عند الشيعة بادعاء و توهّم انها اماكن الشرك والوثنية.

نحن بعد الغمض عن ان هذه الفتوى كانت كسابقتها في جهة تحقق اهداف اعداء الاسلام والمسلمين الذين مازالوا يصرّون بكل وسيلة على تشديد الخلاف والشقاق بين الشيعة والسنّة، و بعد الغمض عن انه كيف لا يكون احداث ضريح ابى حنيفة و امثاله والتولى اليهم و الى قبورهم شركاً و كفراً؟ و بعد الغمض عن ان الشيعة لا يزالون يوحّدون الله

١- الغدير، ج ٥، ص ١٩٤.

تعالى من جميع الجهات و يعبدونه فقط في الاماكن المقدسة عندهم ولم يخطر الى الآن في قلب احد من الشيعة انه يعبد في تلك الاماكن غير الله و يصلّى و يسجد لغيره تعالى من النفوس الشريفة المدفونة في تلك الاماكن او جدرانها و ابوابها و ما اشبه ذلك، و ان الداعين في مسجد النبي ﷺ والمتوسلين الى قبره الشريف و ضريحه لا يعتقدون قط ولا يرون انفسهم انهم يعبدون النبي ﷺ، بعد الغمض عن جميع هذه الامور نقول: هذه الفتوى سخيفة و مردودة من جهات:

الف - ان البناء على قبور الانبياء والولياء تعظيم لشاعر الله تعالى و مصدق للآية الشريفة: «و من يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب»^(١) اذ المراد من شعائر الله كل شيء يكون علاماً و دليلاً لدين الله. و لهذا قال المفسرون: ان معنى «شعائر الله» معالم دين الله تعالى.^(٢) وبهذه العناية ايضاً يعد القرآن الصفا والمروة من شعائر الله و يقول: «ان الصفا والمروة من شعائر الله»^(٣) و يقول: «والبدن جعلناها لكم من شعائر الله».^(٤)

وكذا المزدلفة تسمى بالمشعر و جميع مناسك الحج

تسمى بالشعائر من جهة كونها جميعاً علامات للتوحيد والدين الحنيف. ولا شك ان الانبياء والولياء هم من اكبر و ابرز علامات الدين: فالنبي ﷺ و عترته علیهم السلام من علامات و معالم الاسلام و شعائر هذا الدين الحنيف. فتعظيمهم تعظيم لله تعالى و لدينه و علامه على تقوى القلوب. ولا شك ان صيانة آثارهم والمحافظة على قبورهم الشريفة من المحم والروال انما هي نوع من تعظيم شعائر الله تعالى.

ب - هذه الفتوى تخالف الآية الشريفة الواردة في البناء على قبور اصحاب الكهف: «... قال الذين غلبوا على امرهم لنتخذن عليهم مسجداً»^(١) نقل في التفاسير والتواريخ انه بعد نشر خبر اصحاب الكهف بين الناس و زوال سلطنة الشرك والكفر بعد قرون متولية، وقع الخلاف والنزاع بين الناس حول مدفن اصحاب الكهف. فقال قوم - على ما حکاه الله تعالى - «ابنوا عليهم بنياناً» و قال آخرون: «لنتخذن عليهم مسجداً» ففي تفاسير الشيعة و اكثر كتب السنة ان القول الاول من الكافرين والمرشكين والقول الثاني من الموحدين المؤمنين بالله تعالى فمن جملة اهل السنة، الشوكاني في فتح القدیر^(٢) والواحدی في تفسیره^(٣) و ابوالسعود ايضاً في تفسیره^(٤) فتأمل في هذه الآية كيف يقر

١- سورة الكهف، الآية ٢١ .
٢- ج ٣، ص ٢٧٧ .
٣- ج ٥، ص ٦٥٧ .
٤- ج ٢، ص ٢١٥ .

١- سورة الحج، الآية ٣٢ .

٢- مجمع البيان، ج ٤، ص ٨٣ ، چاب صیدا.

٣- سورة البقرة، الآية ١٥٨ .
٤- سورة الحج، الآية ٣٦ .

الله سبحانه البناء على قبور اصحاب الكهف - وهم عدّة من اولئك - ولم يردع عنهم، بل سماه مسجداً ولم يعبر بالمعبد و نحوه. فلو كان احداث البناء على قبور الاولياء والصالحين حراماً و شرعاً لكان اللازم ان يردع عنه في هذه الآية.

ج - هذه الفتوى تخالف «المودة في القربي» التي امر بها في القرآن الكريم: ﴿قُلْ لَا إِسْلَكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمُوْدَةُ فِي الْقَرْبَى﴾^(١) اذ المراد من «القربي» في الآية على ما ورد في روایات الشيعة والسنّة هم عترة النبي ﷺ و اهل بيته عليهم السلام ففي تفسير الدر المنشور عن مجاهد عن ابن عباس، قال: قال رسول الله ﷺ: «لَا إِسْلَكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمُوْدَةُ فِي الْقَرْبَى، ان تحفظوني في اهل بيتي و تودّهم لي». وفيه ايضاً عن ابن منذر و ابن ابي حاتم و الطبراني و ابن مردویه عن ابن عباس قال: لما نزلت هذه الآية: ﴿قُلْ لَا إِسْلَكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا...﴾ قالوا يا رسول الله من قربتك هؤلاء الذين وجبت مودتهم؟ قال عليه السلام: «على و فاطمة و ولادها».

و فيه ايضاً عن سعيد بن جبير انه قال: «هم قربى آل محمد صلوات الله عليه وسلم». و من الواضح ان البناء على مراقد اهل البيت عليهم السلام هو نوع

من انواع اظهار الحب والمودة لهم.

١- سورة الشورى، الآية ٢٣.

ولا شك ان هذه العادة متّبعة عند كافة الشعوب والامم في العالم. والجميع يعتبرون احداث بناء على قبور من يتولونه و يحبونه نوعاً من التكريم والمودة لصاحب القبر، لا سيما اذا كان من الشخصيات والاكتاف عند الناس. اضف الى ذلك ان المبني والقباب على قبور الانبياء والولياء عليهم السلام كانت موجودة عند مجيء الاسلام ولم يتعرض لها المسلمين في الفتوحات الاسلامية ولم يهدموها و منها قبر داود عليه السلام و قبر موسى عليه السلام في القدس وكذا قبور ابراهيم و اولاده: اسحاق و يعقوب و يوسف عليهم السلام بعد ان كانت في مصر فنقل النبي موسى عليه السلام بامر الله تعالى اجسادهم الطاهرة الى القدس و لازالت موجودة حتى الان و لكل منها معالم و ابنية مشيدة. ترى ان الخلفاء وال المسلمين اقرّوها و صلّوا عندها.

بعد دلالة آية سورة الكهف على جواز احداث البناء و اتخاذ المسجد على القبور ولا سيما اذا كانت لا ولیاء الله تعالى، وبعد وجود السيرة القطعية من المسلمين المتصلة بزمان النبي صلوات الله عليه وسلم في تعظيم قبور الانبياء والولياء تقطع بأن الحديث المنسوب في البخاري الى النبي صلوات الله عليه وسلم: «لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبائهم مساجد»؛ اما مجعلو مختلف و اما ان يكون له معنى و تفسير يتفق و يلائم مع مفاد الآية والسيرة المذكورة.

كفر الغلاة في فقه الشيعة

٦- وكيف يتّهم الشيعة الامامية بالغلوّ مع ان الغلاة في فقه الشيعة محكمون بالكفر؛ فمثلاً في كتاب الشريعة للمحقق الحلى^(١) قال: «العاشر: الكافر، و ضابطه كل من خرج عن الاسلام او من انتحله و جحد ما يعلم من الدين ضرورة كالخوارج و الغلاة».

و نحن لانرى المؤثر في الوجود الا الله تعالى و ائمتنا كلهم مخلوقون مربوبون ولكن التبرك بآثار رسول الله ﷺ والائمة علیهم السلام والصحابة الاخيار رضي الله عنهم قرباً الى الله تعالى و اظهاراً لحبيهم و مودتهم امر فطري لكل مسلم وقد كان يفعله الصحابة و امهات المؤمنين ايضاً . و عبد الله بن عمر مثلاً وضع يده الى منبر رسول الله ﷺ ثم وضعها على وجهه.^(٢)

المعنى الصحيح لتصرف غيره تعالى في الكون

٧- التصرف في الكون لا يلزم عقلاً و شرعاً كون المتصرف فيه خالقاً و ربّاً؛ فان معجزات الانبياء الكرام كابراهيم و موسى و عيسى و غيرهم علیهم السلام المذكورة في

١-شريعة الاسلام،كتاب الطهارة،الركن الرابع في النجاسات.

٢-طبقات الكبرى، ج ١، ق ٢، ص ١٣ .

القرآن الكريم في موارد كثيرة يعُدّ نوعاً من التصرف في الكون ولكنّه بارادة الله و اذنه.

فالاعتقاد بتصرف نبىٰ او ولىٰ في الكون باذن من الله تعالى لا يكون شركاً قطعاً؛ بل هو دليل على قوة الاعتقاد بوحدانية الله تعالى و قدرته.

امكان العلم بالغيب لغير الله تعالى

٨- و اما العلم بالغيب ذاتاً و مستقلأً فلا شك في انه مختص بالله تعالى و تدل عليه مضاماً الى دليل العقل - آيات من القرآن: كقوله تعالى: «قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله»^(١) و قوله تعالى: «و لله غيب السموات والارض»^(٢) و قوله تعالى: «انما الغيب لله»^(٣) الا انه لا منع من العقل والشرع في امكان اعطاء الله تعالى بعض العلم بالغيب الى بعض عباده.

آراء الحكماء في امكان العلم بالغيب

اما العقل فاليك بعض آراء الحكماء:

١: شيخ الرئيس اثبت في بعض كتبه و رسائله امكان اتصال النفوس المستعدة بالعالم العلوى غير المادي و

١-سورة النمل، الآية ٦٥ . ٢-سورة النحل، الآية ٧٧ .

٣-سورة اليونس، الآية ٢٠ .

اطلاعهم على الغيب ونفي عن الانكار والاستبعاد.^(١)
 ٢: فخر الدين الرازي أيد في شرحه على كتاب «الاشارات والتنبيهات» كلام شيخ الرئيس المذكور وأشار الى انه لاحاجة الى التفسير والشرح.
 وبحث ايضاً في كتابه الآخر في كيفية علم الانسان بالغيب وامكانه بشرط تقويته نفسه بحيث لا يمنع تدبيره للبدن عن اتصاله وارتباطه بالمبادئ العالية غير المادية.^(٢)
 ٣: شيخ الاشراق السهروردي ايضاً اثبت في كتبه ورسائله امكان اطلاع الانسان على الغيب وقدرته على الصعود الى العالم العلوى في حين رفعه لحجاب النفس وخلاصها من الشواغل المادية والحواس الظاهرة.^(٣)
 ٤: وفي كتاب اثولوجيا لارسطو او فلوفطين من الحكماء الافلاطونية الحديثة ما حاصله: نحن اذا تركنا شهواتنا الدينية واشتغالنا بها، نقدر على الصعود الى العالم العقلى فنقدر على ادراك واحساس امور تنزل علينا من ذاك العالم.^(٤)

القرآن والعلم بالغيب لغير الله تعالى

واما الشرع فالقرآن الكريم ادل دليل على امكان اعطاء الله تعالى بعض العلم بالغيب الى غيره تعالى ووقوعه. واليك بعض الآيات:

- ١: ﴿تَلَكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكُمْ﴾^(١) هذه الآية اشارة الى قصة نوح النبي عليهما السلام التي ذكرت قبلها.
- ٢: ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكُمْ﴾^(٢) هذه الآية اشارة الى قصة يوسف عليهما السلام التي ذكرت قبل هذه الآية.
- ٣: ﴿عَالَمَ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مِنْ أَرْضِنِي مِنْ رَسُولِنِي﴾^(٣)
- ٤: و نقل تبارك و تعالى عن عيسى عليهما السلام قوله: ﴿وَأَنْبَئْكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخُلُونَ فِي بَيْوْتِكُمْ﴾^(٤)
- ٥: و جاء في شأن يوسف عليهما السلام: ﴿وَكَذَلِكَ يُجْتَبِيكَ رَبُّكَ وَيُعْلَمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ﴾^(٥)
- ٦: و في شأن الأنبياء: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَطْلَعُكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكُنَّ اللَّهُ يُجْتَبِي مِنْ رَسُلِهِ مِنْ يَشَاءُ﴾^(٦) فـ«هذه

١- سورة الهدى، الآية ٤٩.

٢- سورة يوسف، الآية ١٠٢.

٣- سورة الجن، الآيات ٢٦ و ٢٧.

٤- سورة آل عمران، الآية ٤٩.

٥- سورة يوسف، الآية ٦.

٦- سورة آل عمران، الآية ١٧٩.

١- الاشارات والتنبيهات، الجزء الرابع، النسخة العاشر، الفصل السابع، والثامن والعشر، ورسائل شيخ الرئيس ابي على سينا، ص ٢٢٤.

٢- المباحث المشرقة، الباب السادس، الفصل السابع.

٣- شرح حكمه الاشراق، الطبع القديم، ص ٥٢٣؛ و مجموعة الآثار بالفارسية، رسالة هيكل النور، الهيكل السادس، ص ١٠٧، والهيكل السابع، ص ١٠٧ وما بعده و رسالة بيرتونامة، الفصل العاشر، ص ٨٧ و ٨٠.

٤- اثولوجيا، ص ٩٠ وما بعده.

الآيات تدل على اعطاء الله تعالى العلم بالغيب إلى بعض الأنبياء والى الرسول الراكم ﷺ.

الإمام على عليه السلام والعلم بالغيب

واما بالنسبة الى علم الإمام على عليه السلام بالغيب فالشيعة يقولون: ان علمه عليه السلام فرع علم النبي ﷺ وناشرة من علمه عليه السلام. ودليلهم عليه روايات نقلت بطرق كثيرة من ناحية الشيعة والسنة. فمن طرق السنة تكفي رواية واحدة نقلت بطرق مختلفة وبالفاظ متقاربة.

١- قول النبي صلوات الله عليه: أنا مدينة العلم وعلى بابها:

فمنها: قول النبي صلوات الله عليه: «انا مدينة العلم وعلى بابها». قال السيوطي في تاريخ الخلفاء: «واخرج البزار والطبراني في الاوسط عن جابر بن عبد الله. وواخرج الترمذى والحاكم عن على، قال: قال رسول الله صلوات الله عليه: انا مدينة العلم وعلى بابها». ^(١) وصحح الحاكم هذا الحديث وحسنـه السيوطي. ^(٢) ونقل القول بصحة الرواية السقاف في كتابه: «تناقضات الالباني الواضحات» عن عدد من علماء السنة: الحافظ ابن معين، الامام الحافظ ابن جرير الطبرى، الحافظ

١- تاريخ الخلفاء، ص ١٣١ . ٢- نفس المصدر.

العلائى، الحافظ ابن حجر، الحافظ السيوطى والحافظ السخاوى. ^(١)

وقال الحاكم في مستدركه على الصحيحين: «هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه» وافقه الذهبي في هامشه على الكتاب. ^(٢)

٢- قول النبي صلوات الله عليه: على باب علمي:

و منها قوله صلوات الله عليه: «على باب علمي». ^(٣)

٣- قول النبي صلوات الله عليه: على عيبة علمي:

و منها قوله صلوات الله عليه: «على عيبة علمي». ^(٤)

فإذا كان على عليه السلام باب مدينة علم النبي ﷺ وعيبة علمه عليه السلام فنسبة بعض علم الغيب إليه عليه السلام ليست أمراً منكراً وكفراً يستحق قائله التكبير والقتل كما افتى به الشيخ المذكور!.

١- تناقضات الالباني الواضحات، ج ٣، ص ٨٢، دارالامام النووي.

٢- المستدرک على الصحيحين وبهامشه «تلخيص الذهبي»، ج ٣، ص ١٢٥ . دارالمعرفة.

٣- الفردوس، ج ٣، ص ٩١ : الفصول المهمة، ص ١١١؛ المستدرک على الصحيحين، ج ٣، ص ١٢٢ .

٤- الجامع الصغير، ج ١ ، ص ٦٦؛ السراج المنير، ج ٢ ، ص ٤٥٨؛ الفتح الكبير، ج ٢ ، ص ٢٤٢ : شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٩ ، ص ١٦٥؛ شرح جمع الجواب للسيوطى، ج ٦ ، ص ١٥٣؛ مصباح الظلام، ج ٢ ، ص ٥٦.

آراء عدة من علماء السنة

في ثبوت العلم بالغيب لعلى عليه السلام

١: ابن أبي الحديد؛ فانه قال في شرحه لقول على عليه السلام في نهج البلاغة: «... فاسألوني قبل أن تفقدوني...»^(١) ان هذا الكلام منه ليس من باب اظهار الالوهية او النبوة، بل من جهة أن النبي ﷺ أخبره وعلمه. ونحن لاحظنا الموارد التي اخبر على عن امور في المستقبل رأينا كلها صادقة واقعة كما اخبره. ثم عَد ابن أبي الحديد قریباً من عشرين مورداً اخبر عنها على عليه السلام قبل زمانها.

و قال في نقل قصة الغلة ما خلاصته: ان علة حدوث الغلوّ في زمانه اخباره بامور مغيبة قبل زمانها فزعم بعض الناس ان هذا الامر لا يمكن الا من الله او من حلّ الله في نفسه.^(٢)

٢: ملّاعلي القوشجي في شرحه لتجريد الاعتقاد؛ فانه بعد نقل دليل المحقق الطوسي لاثبات امامية على عليه السلام بقوله: «ولا خبر بالغيب». تسلم كلامه بالقبول و عَد موارد اخبر على عليه السلام عنها قبل وقوعها.

منها اخباره عن قتله عليه السلام في شهر رمضان. ومنها اخباره عن قتل ذي الثدية في حرب نهروان. ومنها اخباره عن عدم عبور الخوارج عن النهر مع شياع خبر عبورهم عنه و ايضاً اخباره عما في قلب الاذدي من سوء الظن به و زعمه ان علياً يكذب في اخباره عدم عبور الخوارج عن النهر. ومنها اخباره على منبر مسجد الكوفة عن عدم موت خالد بن عويطة حتى يلى امر جيش ضلاله يحمل رايتها حبيب بن عمار وهو جالس في المسجد كان يسمع كلام على عليه السلام، وقد وقع الامر كما اخبره في قتال عمر بن سعد مع الامام الحسين عليهما السلام في كربلا، فكان الخالد قائداً الجيش و حبيب بن عمار صاحب الرایة.^(١)

٣: ابن خلدون في مقدمته المعروفة لكتابه: «العبر...»؛ فانه بعد كلام في الاخبار عن المغيبات و ما يقال في شأن الامام الصادق عليه السلام من اطلاعه عن الجفر قال ما خلاصته: ان لجعفر بن محمد عليهما السلام و لامثاله من بيت النبوة موارد كثيرة اخبروا عن امور قبل زمانها. وعلته مقامهم في الولاية. و اذا لم يكن ظهور نظائر هذا الامر من غيرهم كاولادهم و اصحابهم امراً غير منكر فهم اليق بهذه الكرامة الموهوبة.^(٢)

١- شرح القوشجي لتجريد الاعتقاد، ص ٣٧٨.

٢- ترجمة المقدمة، ج ١، ص ٦٤٧.

١- الخطبة ٩٢.

٢- شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٥، ص ٧.

الاتهام على الشيعة بالقول بکفر الصحابة

٩ - و اما ما نسب الى الشيعة من اعتقادهم کفر صحابة النبي ﷺ فهو كذب و افتراء آخر على الشيعة فان ما يوجد في كتب علماء الشيعة قديماً و حديثاً ان ملاک الاسلام هو الایمان بالله تبارك و تعالى والآخرة و نبوة الانبياء و النبي الاکرم ﷺ فمن اعتقاد بهذه الثلاثة فهو محکوم بالاسلام و يحكم عليه بالاحکام التي يشترط فيها الاسلام. نعم النواصب الذين كانوا اعداء لعترة النبي ﷺ و شتموهم و سبّوهم فهم محکومون بالکفر. ولو وجد في بعض الكتب ما بظاهره کفر المخالف فالمراد منه النواصب فقط. نعم للایمان مراتب و درجات فكما ان سائر الناس مختلفون في درجات ایمانهم و اسلامهم، فالصحابۃ ايضاً مختلفون في درجات الایمان والتعدد على مقتضى الصحبة، فمنهم من يكون في اعلى الدرجات، و منهم من يكون في اسفلها و ادنها.

ميزانية القرآن عند الشيعة لصحة الروایات

١٠ - و اما ما اتهم به الشيعة من الطعن في القرآن الكريم، فالاماکن على حسب روایات كثيرة من طرق اهل البيت يعتقدون بشأن القرآن الكريم اکثر من سائر الفرق الاسلامية

و يکفى في ذلك المراجعه الى مسانيد اهل البيت عليهما السلام في شأن القرآن، بل تنبه على امر يعتبر من مختصات الشيعة الامامية، بعد اشتراطهم الصدق و الوثوق في رواة الاحاديث، وهو اعتبار شرط آخر في الحكم بصحتها و هو ان لا تخالف القرآن. فقد ثبت مستفيضاً عن ائمتنا عليهما السلام ان ما خالف قول ربنا لم نقله، وما خالف كتاب الله فذروه، زخرف، باطل و اضربوه عرض الحائط. و قال ابوعبدالله جعفر بن محمد الصادق عليهما السلام عن رسول الله ﷺ: «ان على كل حق حقيقة و على كل صواب نوراً، فما وافق كتاب الله فخذوه و ما خالف كتاب الله فذروه». ^(١)

فالشيعة الامامية على حسب هذه الاخبار المستفيضة، يزدانون الاحاديث مهما بلغت من صراحة اسانيدها بهذا الميزان، فيعرضونها على الكتاب الكريم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه و لا من خلفه و على ذلك بنوا فقههم، فضلاً عن عقائدهم.

الاتهام على الشيعة بالقول بتحريف القرآن

١١ - و اما نسبة القول بتحريف القرآن الى الشيعة، فکذب و افتراء وقد قال الله تعالى في سورة الحجر: «إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا

^١- اصول الكافي، ج ١ ، ص ٦٩، باب الاخذ بالسنة و شواهد الكتاب، وسائل الشيعة، كتاب القضاء، الباب ٩ من ابواب صفات القاضي.

الذكر و إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ^(١).

و في تفسير مجمع البيان من التفاسير المعتبرة عند الشيعة:^(٢) «فَامَّا الزيادة فيه فمجمع على بطلانه. و اما النصان منه فقد روى جماعة من اصحابنا و قوم من حشوية العامة: انَّ فِي الْقُرْآنِ تَغْيِيرًا و نَقْصَانًا. والصحيح من مذهب اصحابنا خلافه، و هو الذي نصره المرتضى قدس الله روحه، واستوفى الكلام فيه غاية الاستيفاء في جواب المسائل الطرابلسية و ذكر في مواضع: انَّ الْعِلْمَ بِصَحَّةِ تَقْلِيلِ الْقُرْآنِ كَالْعِلْمِ بِالْبَلْدَانِ وَالْحَوَادِثِ الْكَبَارِ وَالْوَقَائِعِ الْعَظَامِ وَالْكِتَابِ الْمَشْهُورَةِ، الخ.».

و قد ارجع ائمتنا عليهم السلام اصحابهم في اختلاف الحديث إلى القرآن:

ففي الخبر الصحيح عن أبي عبد الله عليه السلام (الإمام الصادق عليه السلام): «كُلُّ شَيْءٍ مَرْدُودٌ إِلَى الْكِتَابِ وَالسُّنْنَةِ، وَكُلُّ حَدِيثٍ لَا يَوْافِقُ كِتَابَ اللَّهِ فَهُوَ زَرْفٌ»;^(٣) و في خبر معتبر -المتقدم ذكره- عن السكوني عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنَّ عَلَى كُلِّ حَقٍّ حَقِيقَةً، وَعَلَى كُلِّ صَوَابٍ نُورًا؛ فَمَا وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَخَذَوْهُ وَمَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَدَعَوْهُ»;^(٤)

١- سورة الحجر، الآية ٩.

٢- مجمع البيان في تفسير القرآن، ج ١، ص ١٥.

٣- وسائل الشيعة، ج ١٨، ص ٧٩.

٤- المصدر، ص ٧٨.

إلى غير ذلك من الاخبار، فراجع.
ولا نعتقد أنَّ كلَّ خبر يوجد في كتب الحديث يكون صحيحاً معتبراً؛ بل الواجب نقد الأحاديث و تمييز الصحيح من السقيم.

ادعاء تحريف القرآن في كتب أهل السنة

و يوجد في كتب أحاديث السنة أيضاً ما يدلُّ على تحريف القرآن بالنقية:

ففي صحيح البخاري -اصح كتب الحديث للسنة-^(١) في روایة طويلة عن ابن عباس و فيها: «فجلس عمر على المنبر فلما سكت المؤذنون قام فاثنى على الله بما هو اهله ثم قال: «اما بعد فاني قائل لكم مقالة قد قدر لي ان اقولها لا ادرى لعلها بين يدي اجل، فمن عقلها و وعها فليحدث بها حيث انتهت به راحلته. و من خسى ان لا يعقلها فلا احل لاحد ان يكذب على: ان الله بعث محمداً بالحق و انزل عليه الكتاب فكان مما انزل الله آية الرجم فقرأناها و عقلناها و وعيناها. رجم رسول الله و رجمنا بعده فاخشى ان طال بالناس زمان ان يقول قائل: والله ما نجد آية الرجم في كتاب الله فيضلوا بترك فريضة الله. و الرجم في كتاب الله حق على من زنى اذا

١- صحيح البخاري، كتاب المحاربين، باب رجم العبد، ج ٤، ص ١٧٩.

احصن من الرجال والنساء اذا قامت البينة او كان الحبل او الاعتراف.

ثم انا كنّا نقرأ فيما نقرأ من كتاب الله: ان لا ترغبو عن آباءكم فانه كفر بكم ان ترغبو عن آباءكم؛ الحديث». فهذا هو الخليفة الثاني يحكم بسقوط آيتين من كتاب الله تعالى.

اقول: والمحمل الصحيح لهذا السند من الاخبار الموجودة في كتبنا وكتبهم ان تحمل على انه كان يرد من رسول الله ﷺ في تفسير بعض الآيات كلمات مناسبة لها فكان المستمعون يتوهّمون انها من كلام الله تعالى.

موضع الشيعة وبعض الاحاديث الدالة على التحريف

نعم قد اغتر بعض اهل الحديث من الشيعة باحاديث مختلفة في ذلك من جهة روایات في كيفية جمع القرآن وروایات في اختلاف القراءات وروایات في تحرير المعنى بتوهم انها تدل على تحرير اللفظ ولكن قد الف كثير من علماء الشيعة من معاصريه ومعاصرينا في دفع توهمه وضعف مستنداته. وعلى كل حال فان علماء المذهب ومحققيهم قد انكروا هذه الاحاديث ولهذا لا يصح الصاق القول بالتحرير بالشيعة بمجرد تأليف مؤلف استند الى روایات ضعيفة معرض عنها.

ما هو رمز التقى عند الشيعة

١٢ - وفي الخاتمة اقول: اذا ابتليت الشيعة المظلومون برجال مثل صاحب تلك الفتوى الحاكمة بكفرهم واستحقاقهم للقتل فهل يوجد لهم طريق الا العمل بالتقى؟ وقد قال الله تعالى: «الا ان تنتقوا منهم تقى».^(١) وفي الخبر الصحيح عن الامام الصادق ع عليهما السلام: «التقى تُرس المؤمن، والتقى حرز المؤمن».^(٢)

* * *

وفي الختام اخاطب الاخوة الكرام ثانياً واذكرهم بقول الله تعالى: «الذى خلق الموت والحياة ليبلوكم ايكم أحسن عملاً».^(٣) فاصبروا على البلاء فنعم عقبى الدار. والمرجو من اخوتكم المسلمين في سائر البلاد الحماية عنكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

١٤١٢ - ١٣٧٠ / ٩ / ٢٧ جمادى الثانية

اخوكم في قم المكرمة - حسين على المنتظرى

١- سورة آل عمران، الآية ٢٨ . ٢- وسائل الشيعة، ج ١١ ، ص ٤٦١ .
٣- سورة الملك، الآية ٢ .

نامه‌ای سرگشاده

«به برادران ما در حجاز و منطقهٔ شرقی»

پاسخ

به تبلیغات شنیع علیه تشیع و مقدسات آن

مقدمه:

فتوا دادن به انگیزه ایجاد و ترویج اختلاف بین مسلمانان از ناحیه افراد معلوم الحال که خود را جزو رجال دین می دانند کار تازه‌ای نیست. از جمله این افراد، شیخ عبدالله بن عبدالرحمن جبرین است. او عضو شورای عالی افتاء در حجاج می باشد و مدعی پایبندی به ارزش‌های اسلامی و پاک کردن اسلام از لوث شرک شده است. نامبرده در فتوای خود شیعیان را که دوستداران و علاقه‌مندان عترت پیامبر اکرم ﷺ هستند، تکفیر کرده و خوردن گوشت‌های ذبح شده توسط آنان را حرام دانسته است. این فتوا در حالی صادر شده است که اهل سنت ذبیحه‌های اهل کتاب را حرام نمی دانند.

از آنجا که فقیه و مرجع عالیقدر حضرت آیت‌الله العظمی منتظری دامت برکاته با منطق قوی و محکم دین فتوای باطل نامبرده را رد کرده و چهره واقعی او را برای عموم مسلمانانی که چه بسا از بعضی حقایق بی‌اطلاع باشند معرفی کردند، دفتر معظم‌له اقدام به چاپ و انتشار پاسخ ایشان نمود.

فتاوی غریب

﴿بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ﴾

جناب شیخ عبدالله بن عبدالرحمن جبرین حفظه الله
السلام عليکم و رحمة الله و برکاته
و بعد، یک رافضی در شهر ما وجود دارد که کار او قصابی است، اهل سنت نزد او حاضر می شوند که ذبیح آنان را ذبح نماید، و همچنین برخی مهمانسرها با این رافضی و دیگر رافضیان در این شغل معامله دارند. حکم معامله با آنان چیست؟ و چیست حکم ذبح او؟ آیا ذبیحه او حلال است یا حرام؟ فتاوی خود را بیان فرمایید. مأجور باشید. خدا توفیق دهد.

* * *

و عليکم السلام و رحمة الله و برکاته
و بعد، ذبح رافضی و اکل ذبیحه او حلال نیست زیرا رافضیان غالباً مشرک می باشند، چون علی بن ابی طالب را همیشه در سختی و راحتی می خوانند، حتی در عرفات و طوف و سعی، و می خوانند پسران او و امامان خویش را همان گونه که بارها از آنان شنیده ایم، و این بزرگترین شرک و ارتداد از اسلام می باشد که آنان

لازم به ذکر است که پاسخ مذکور در حدود چهارده سال پیش به دنبال انتشار فتوای شیخ عبدالله جبرین در سطح محدودی منتشر شد، اما چون اخیراً حملات مجددی بر علیه شیعه و مقدسات آنها از طرف بعضی مراکز مشکوک و وابسته به وهابیت به نام چند تن از رجال دینی در حجاز و فتاوی جدیدی منسوب به این مراکز به نام شیخ عبدالله بن جبرین به وجوب تخریب اماکن مقدسة شیعه منتشر شده است، پاسخ سابق با اضافات و ملاحظات جدیدی که توسط آیت الله العظمی منتظری انجام شد به دستور ایشان چاپ و در سطح وسیع تری منتشر می شود، به امید آن که مورد استفاده قرار گیرد.

از خداوند قادر متعال مسالت داریم پر اکنندگی مسلمانان را جمع کرده و آنان را از تفرقه و اختلاف کلمه و تجزیه نیروها در مقابل دشمنان اسلام و مسلمین حفظ فرماید.

صفر المظفر ۱۴۲۸ هـ - اسفند ۱۳۸۵ هـ
دفتر حضرت آیت الله العظمی منتظری
«قم المقدسة»

پاسخ به فتوای مذکور

﴿بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ﴾

الحمد لله رب العالمين

والصلوة والسلام على خير خلقه محمد وآل الطاهرين
ولعنة الله على اعدائهم اجمعين.

اما بعد؛ اخيراً ورق كاغذی به دستم رسید که متضمن یک فتوای استعماری از شیخ عبدالله بن عبدالرحمن الجبرین - عضو مجلس اعلای افتاء سعودی - به تاریخ ۱۴۱۲/۳/۲۲ بود. این ورقه حاوی مسائل زیر علیه برادران و خواهران شیعه می باشد:

از طرفی حکم به کفر شیعه و حرمت استفاده از ذبایحشان کرده است و از سویی آنان را از آن جهت که به نظر او مشرکند - چون در حق علی علیه السلام و اولاد او علیهم السلام غلو کرده‌اند و علی علیه السلام را با صفاتی یاد می کنند که جز خدا کسی صلاحیت آنها را ندارد و او را در حد خدایی و خالق و فعال در عالم وجود بالا می برنند - مستحق قتل

را مستحق قتل می کند. و همچنین در توصیف علیؑ - رضی الله عنه - غلو می کنند و او را به صفاتی توصیف می کنند که فقط برای خدا صلاحیت دارد، چنان که در عرفات از آنان شنیده‌ایم.

آنان مرتد می باشند چون او را رب و خالق و متصرف در عالم و عالم به غیب و مالک نفع و ضرر و امثال اینها قرار می دهند.

و نیز در قرآن کریم طعن می زنند و می گویند صحابه آن را تحریف نموده و چیزهای بزرگی را که متعلق به اهل بیت و دشمنان آنان بوده از آن حذف کرده‌اند. از قرآن پیروی نمی کنند و آن را دلیل نمی دانند، چنان که نسبت به بزرگان صحابه مانند خلفای ثلاث و بقیه عشره و امهات مؤمنین و مشاهیر صحابه مانند انس و جابر و ابی هریره و امثال ایمان نیز طعن می زنند و احادیث آنان را نمی پذیرند، چون آنان را کافر می پنداشند.

و به احادیث صحیحین عمل نمی کنند مگر اینکه از اهل بیت باشد، و برای گفتارشان به سراغ احادیث دروغ یا بی دلالت می روند؛ و در عین حال اینان نفاق می کنند و به زیان می گویند آنچه را قبول ندارند، و مخفی می کنند در دلها آنچه را اظهار نمی کنند، و می گویند: هر کس تغیه نکند دین ندارد، پس ادعای آنان نسبت به آخرت و دوستی شریعت پذیرفته نیست (الخ)، نفاق عقیده آنهاست، خدا شر آنان را بطریق نماید.

درود خدا بر محمد و آل و صحابه او.

۱۴۱۲/۳/۲۲ هجری

دانسته است؛ و از طرف دیگر می‌گوید: شیعیان قرآن‌کریم را مورد طعن و تحقیر قرار می‌دهند و می‌گویند قرآن تحریف شده است؛ و همچنین بزرگان صحابه پیامبر همچون خلفای سه‌گانه و امّهات مؤمنین را مورد طعن و ناسزا قرار می‌دهند و با این حال با اعمال نفاق بر زبان چیزی را می‌گویند که در قلب آنها وجود ندارد....

راجع به این حکم باطل و استعماری نامبرده نکاتی را متذکر می‌شوم:

اختلاف کلمه به جای وحدت کلمه

۱- برکسی پوشیده نیست که شخص نامبرده اولین کسی نیست که در جهت خدمت به سیاست شیطانی اجانب و بیگانگان که شعارشان همواره «تفرقه بینداز و حکومت کن» می‌باشد کمر به شکستن وحدت مسلمانان و روشن کردن آتش فتنه و اختلاف بین مسلمین بسته است، بلکه پیش از او افراد زیادی بوده‌اند که چنین خدمت بزرگی را به اجانب و شیاطین نموده‌اند.

شخص نامبرده و امثال او به جای آن که حملات خود

را متوجه کسانی سازد که بر خلاف دستور صریح قرآن‌کریم، یهود و نصاری را دوست و هم‌پیمان خود قرار داده و کشورهای اسلامی را زیر سلطه کفار و اجانب درآورده‌اند، حملات ظالمانه خود را متوجه شیعیان مظلوم کرده که به منظور عمل به حدیث شریف ثقلین همواره پیروان و دوستداران عترت طاهره پیامبر اکرم ﷺ می‌باشند. این‌جانب در صدد رد و بحث نسبت به اتهاماتی که نامبرده بر شیعه امامیه -که با تمام وجود موّحد خالص و مؤمن به اسلام و قرآن‌کریم و پیامبر اکرم ﷺ و عترت طاهرين ؑ می‌باشند- وارد کرده، نیستم؛ زیرا اتهامات ذکر شده را علمای بزرگوار شیعه رضوان‌الله‌تعالیٰ علیهم کراراً و به طور مشروح و مستدل در کتابهای شریف و تأییفات گرانبهای خود رد کرده و جوابهای قانع کننده داده‌اند، شکرالله سعیهم. آنچه اکنون در صدد آن هستم تنها تسلیت و اظهار همدردی با شیعیان مظلوم حجاز و منطقه شرقی است که فعلًاً گرفتار کسانی شده‌اند که خود را به اسلام منسوب نموده و اسلام و علوم آن را در مقاصد استعماری خود درآورده و در پناه حکومت سعودی به ایجاد تفرقه و شکاف در صفوف مسلمانان اشتغال دارند.

کلام رسول اکرم ﷺ
درباره علی علیله و شیعیانش

ای برادران و خواهران! شما اکنون در سرزمین وحی و جایگاه رسالت مورد ظلم و تجاوز قرار گرفته‌اید، مصیبتها و بلایابی را که بر شما وارد شده و می‌شود، تحمل کنید و صبر پیشه دارید که خدای متعال به صابرین، بدون حد و حساب، اجر و پاداش عطا خواهد فرمود: «انما يوفى الصابرون اجرهم بغير حساب».^(۱)

بر این مصیبها صبر کنید همان‌گونه که پیامبر خدا ﷺ و امیر المؤمنین علیله و فاطمه زهرا علیله و عترت طاهرین علیله در برابر کفر و ستم مشرکین و ظلم ظالمین و افرادی که به نام اسلام حق آنان را غصب نموده و خون پاک آنان را مباح دانستند صبر کردند، و همانا شما جزو کسانی هستید که پیامبر ﷺ آنان را رستگار و اعمالشان را مرضی خداوند دانسته است:

سیوطی در کتاب تفسیر خود به نام الدر المنشور^(۲) در تفسیر سوره بینه به نقل از جابر بن عبد الله چنین آورده است: «جابر می‌گوید روزی ما خدمت پیامبر بودیم که علی از راه رسید، آنگاه پیامبر ﷺ در حق او فرمود:

۱- سوره زمر، آیه ۱۰ . ۲- الدر المنشور، ج ۶، ص ۳۷۹.

قسم به خدایی که جانم در دست اوست همانا این مردو شیعیان او در روز قیامت رستگار خواهند بود؛ و آیه شریفه: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمُ الْبَرِّيَةُ»^(۱) نازل شد. از آن پس هرگاه علی علیله وارد می‌شد اصحاب پیامبر ﷺ می‌گفتند: خیر البریة آمد.

وابن عدی و ابن عساکر از ابی سعید به شکل مرفوع نقل کرده‌اند که: علی خیر البریة (علی بهترین خلق است). وابن عدی از ابن عباس نقل کرده است که او گفت: زمانی که آیه «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ خَيْرُ الْبَرِّيَةِ» نازل شد، پیامبر ﷺ خطاب به علی فرمود: آنکسی که خیر البریة است همانا تو و شیعیانت می‌باشد که روز قیامت راضی و مرضی هستید.

همچنین ابن مردویه از علی علیله نقل می‌کند که پیامبر ﷺ به من فرمود: «مگر آیه شریفه «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمُ الْبَرِّيَةُ» را نشنیده‌ای؟ مراد در این آیه تو و شیعیانت هستید، میعادگاه من با شما همانا حوض است، و هنگامی که خلائق برای حساب آورده می‌شوند تو و شیعیانت با قیافه‌های شریف و نورانی و ممتاز در حالی که همه شما را می‌بینند برای حساب دعوت می‌شوید».

۱- سوره بینه، آیه ۷.

كتب اهل سنت و صدای رسول اکرم ﷺ

درباره علی علیا و عترت علیا

۲- در اینجا نمونه‌هایی از سفارشات و تأکیدات پیامبر اکرم ﷺ را در مورد حضرت امیر علیا و عترت طاهرین علیا که در مناسبتهای مختلف ایراد فرموده‌اند، یادآور می‌شوم:

یک: در خبر عمران بن الحصین از پیامبر اکرم ﷺ آمده است که آن حضرت فرمود: «شما از علی چه می‌خواهید؟ شما از علی چه می‌خواهید؟ شما از علی چه می‌خواهید؟ همانا علی از من است و من از علی، و اوست ولی و سرپرست هر مؤمنی بعد از من». ^(۱) از تأمل در کلمه «من بعدی» غفلت نشود [که ولی در اینجا به معنای فقط دوستی با علی علیا نیست، بلکه مقصود اشاره به مقام امامت و ولایت آن حضرت بعد از پیامبر است، زیرا دوستی با علی علیا مخصوص زمان پس از رحلت پیامبر نمی‌باشد].

دو: در جریان انذار عشیره و فامیل نزدیک پیامبر

۱- سنن ترمذی، باب مناقب علی بن ابیطالب، ج ۵، ص ۲۹۶.
حدیث ۳۷۹۶.

توسط پیامبر اکرم ﷺ، آن حضرت در حالی که به حضرت امیر المؤمنین علیا اشاره کردند فرمودند: «همانا این مرد برادر و وصی و خلیفه من می‌باشد، پس باید نسبت به او فرمانبردار و شنوا باشید». ^(۱)

سه: ترمذی به سند خود از زید بن ارقم نقل کرده است که گفت: پیامبر اکرم ﷺ فرمود: «همانا من در بین شما دو چیز را باقی می‌گذارم که اگر به آنها تمسک نمودید و چنگ زدید هرگز بعد از من گمراه نخواهید شد، و یکی از این دو چیز از دیگری بزرگتر است: کتاب خدا که رسماً نامی است الهی از طرف خدا بر مردم روی زمین و عترت و اهل بیت من، و این دو چیز از یکدیگر هرگز جدا نمی‌شوند تا هنگامی که نزد حوض به من برگردند، پس ای مردم مواظب باشید که چگونه با دو یادگار من عمل خواهید کرد». ^(۲)

مضمون این حدیث (حدیث ثقلین) بین شیعه و سنتی متواتر و قطعی است، و روشن است که معنای تمسک و چنگ زدن به قرآن و عترت که در این روایت مورد تأکید پیامبر اکرم ﷺ قرار گرفته است همان حجت و معتبر بودن کتاب خدا و اقوال و سنت عترت و لزوم عمل

۱- تاریخ طبری، ج ۳، ص ۱۱۷۱، چاپ لیدن؛ کامل ایناثیر، ج ۲، ص ۶۲.

۲- سنن ترمذی، باب مناقب اهل بیت، ج ۵، ص ۳۲۸، حدیث ۳۸۷۶.

به آنهاست، پس در حقیقت پیامبر ﷺ به امت خود وصیت کرده است که باید به گفتار و روایات عترت او عمل شود؛ و آیا آن حضرت چنین وصیت و دستوری را در مورد فتاوا و اقوال فقهای اربعه -که پیشوایان مذاهب اربعه هستند- داشته است؟ در صورتی که آنان در قرن دوم هجری زندگی می‌کردند و هرگز پیامبر را ندیده‌اند، پس چه شده است شیعه که اقوال و سنت عترت طاهره را پس از قرآن کریم اخذ و مورد تمسک و عمل قرار داده است کافر است ولی آنها یکی که بر خلاف دستور صریح پیامبر اسلام به عترت او پشت کردند و به آنان تمسک نکردند مسلمان مخلص هستند؟!

چهار: حضرت امیر علیؑ در خطبه دوّم نهج البلاغه در مورد عترت پیامبر اکرم ﷺ چنین فرموده است: «هیچ کس از این امت را نباید با آل محمد ﷺ مقایسه نمود و هیچ گاه قدر و منزلت کسانی را که از نعمت آنان بهره‌مند می‌شوند نباید با آنان مساوی دانست، همانا آنان اساس دین و پایه‌های یقین و معرفتند، هر کس از مسیر آنان جلوتر رفت باید به سمت آنان برگردد و هر کس از آنان عقب افتاد باید خود را به آنان برساند، از خصائص و ویژگیهای آنان همانا حق ولایت و امامت و داشتن وراثت پیامبر و وصیت آن بزرگوار در حق آنان می‌باشد».

و من گمان نمی‌کنم هیچ مسلمان با انصافی جرأت کند و حاضر شود فقهای اریعه اهل سنت رادر علوم و فضائل برائمه شیعه که از عترت طاهره پیامبرند ترجیح دهد؛ ولی تاریخ شاهد است که سیاست امویین و عباسیین در حق عترت پیامبر، کرد آنچه را کرد؛ و تو از سیاست چه می‌دانی «و ما ادريک ما السیاسة؟!».

شکایت رسول اکرم ﷺ از بعضی اصحاب خود

۳- بر اساس صریح قرآن و سنت پیامبر بعضی از صحابه رسول الله مورد سؤال و اشکال می‌باشند، پس ما چگونه می‌توانیم تمام صحابه پیامبر را بعد از رحلت آن حضرت تقدیس و مدح نماییم؟ به آیه ۱۴۴ سوره آل عمران توجه فرمایید:

﴿وَ مَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ اعْقَابِكُمْ؟﴾

يعنى: «محمد ﷺ نیست مگر پیامبری که پیش از او نیز پیامبرانی بوده‌اند، پس آیا اگر او از دنیا رفت یا کشته شد شما به عقب برخواهید گشت؟»

و در کتاب صحیح بخاری^۱ به سند خود از ابن عباس

۱- صحیح بخاری، ج ۳، ص ۱۲۷، در تفسیر سوره مائدہ.

نقل می‌کند که پیامبر ﷺ ضمن خطبه‌ای چنین فرمود: «... آگاه باشد که همان روز قیامت عده‌ای از مردان امت مرا در سلک اصحاب الشمل برای حساب‌کشی می‌آورند؛ پس من می‌گویم: پروردگارم! اصحابم. آگاه [از جانب حق تعالیٰ] جواب داده می‌شود: «تو نمی‌دانی اینها بعد از تو چه کارهایی انجام دادند» و من همان گفته عبد صالح [حضرت عیسیٰ علیه السلام] را می‌گویم که گفت: «و کنت علیهم شهیداً ما دمتُ فیهم فلماً تَوَفَّیْتَنِی کنتَ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ»^(۱) [یعنی: پروردگارات‌مان زنده و در بین مردم بودم شاهد و ناظر اعمال آنان بودم ولی پس از این که مرا از دنیا برده دیگر خودت ناظر و رقیب کارهای آنان بودی]. آنگاه ندا می‌رسد: «این عده پس از مرگ تو از راه و رسم اسلام مرتد شدند و به پیشینیان خود برگشتند».

همین روایت را ترمذی نیز در کتاب خود در تفسیر سوره انبیاء نقل کرده است.^(۲)

و در کتاب موطّا مالک [در بحث از جهاد و شهداء فی سبیل اللہ]^(۳) به نقل از ابی النضر چنین آمده است: پیامبر اکرم ﷺ در حق شهدای جنگ احمد فرمود: «این شهدا را من در حق آنها شهادت می‌دهم که قطعاً اهل فلاح و

۱- سوره مائدہ، آیه ۱۱۷.

۲- سنن ترمذی، ج ۵، ص ۴، حدیث ۳۲۱۵.

۳- کتاب الجهاد، الشهداء في سبیل اللہ، ج ۱، ص ۳۰۷.

نجات هستند». آنگاه ابوبکر صدیق گفت: يا رسول الله مگر ما برادران آنها نیستیم؟ ما نیز نظیر آنان اسلام آوردیم و مثل آنان جهاد کردیم؛ سپس پیامبر ﷺ فرمود: «بله ولی نمی‌دانم چه کارهایی بعد از من انجام می‌دهید». در این هنگام ابوبکر به طور مستمر و پی در پی گریه کرد و اظهار داشت يا رسول الله آیا بعد از تو ما زنده‌ایم؟!.

پس هنگامی که پیامبر اکرم ﷺ حاضر نشدند بر حقانیت و رستگاری ابوبکر پس از رحلت خویش شهادت دهند شما و ما چگونه می‌توانیم چنین شهادتی بدھیم؟!

ملاک حقیقی برای صحابی بودن

ملاک حقانیت، تداوم مقاومت نسبت به مواضع اصولی مورد بیعت می‌باشد. صرف این که کسی روزگاری از اصحاب پیامبر بود و با آن حضرت بیعت کرده در شهادت بر حقانیت او کافی نیست. آنچه ملاک است ایستادگی و مقاومت اوست بر مواضع اولیه خود که در زمان پیامبر با آن حضرت بیعت کرده است. شما ملاحظه کنید خداوند متعال در سوره فتح با کسانی که بیعت خود را نادیده گرفتند و از مواضع اصولی و اولیه خود عدول نمودند چگونه باشد و عتاب برخورد می‌کند:

* انَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدَاللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ، فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكَثُ عَلَىٰ نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَ بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَسَيَؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا^(۱)؛^{*} يَعْنِي: «أَنَّهَا يَبِيَّنُ كَهْ بَا تُوْ إِيْ پِيَامْبَرْ - بَيْعَتْ مِيْ كَنَنْدَ دَرْ حَقِيقَتْ بَا خَدَّا بَيْعَتْ مِيْ كَنَنْدَ؛ دَسْتَ خَدَّا بَالَّا دَسْتَ اِيَّانَ اَسْتَ، پَسْ كَسِيْ كَهْ بَيْعَتْ خَودَ رَا شَكَسْتَ هَمَانَابَهْ خَودَ ضَرَرَ مِيْ زَنَدَ، وَ آنَ كَهْ بَهْ بَيْعَتْ وَپِيَمانَ خَودَ وَفَانَمُودَ خَداونَدَ بَهْ اوْ اَجْرِي عَظِيمَ خَوَاهَدَ دَادَ».

از این آیه شریفه به خوبی استفاده می‌شود که بیعت چه بسا ممکن است شکسته شود؛ پس قهرآ قداست و شرافت آن از بین خواهد رفت. با توجه به این وضع ما چگونه می‌توانیم به بقای قداست طلحه و زبیر حکم کنیم، با این که حرمت خون مسلمانان را از بین بردن و با خلیفه رسول الله حضرت امیر المؤمنین علیه السلام وارد جنگ شدند؟!

و با این که ما شیعیان اصولاً حرمت و احترام امهات مؤمنین و همسران پیامبر را - به خاطر رعایت حريم رسول خدا ﷺ - مراعات می‌کنیم ولی چطور می‌توان جریان شورش ام المؤمنین عائشه و جنگ او را با خلیفه

رسول الله توجیه و تأیید نماییم، با آن که خداوند صریحاً به همسران پیامبر دستور داده بود که در خانه‌های خود بنشینید: «وَ قَرْنَ فِي بَيْوَتِكُنْ»؟!^(۱)

حقیقت توسل

و طلب شفاعت از پیامبر و عترت ﷺ

۴- توسل و استغاثه به حضرت امیر المؤمنین علیه السلام و طلب حاجت از آن حضرت اگر به معنا و در شکل توجه به غیرخداوند و طلب حاجت از او باشد، امری است باطل و حرام؛ اما اگر به عنوان وسیله قرار دادن آن بزرگوار نزد خداوند و تصریع به درگاه او برای برآمدن حاجت باشد امری است صحیح و مورد ترغیب شرع، زیرا مشمول آیاتی نیست که برنهی از خواندن غیرخداوند دلالت می‌کند. این آیات یا مربوط به کسانی است که به الوهیت غیر خداوند اعتقاد دارند، چنان که شأن نزول آنها نیز چنین است؛ و یا مربوط به کسانی است که معتقدند غیرخداوند که مورد دعا قرار می‌گیرند مستقلآ در عالم هستی تصرف می‌کنند. و شیعیان که در اماکنی همچون عرفات و در حال طوف و سعی دعا می‌کنند و امامان

۱- سوره احزاب، آیه ۳۳.

۱۰- سوره فتح، آیه ۱.

خود را می‌خوانند برای طلب شفاعت و توسل به آنهاست نه این که آنان را مستقلًا بخوانند و متصرف در عالم هستی بدانند؛ و قرآن این عمل آنان را تأیید می‌کند، چنان که همین توسل نسبت به پیامبرا کرم ﷺ مورد عمل بوده است.

این عمل از قبیل طلب مغفرت از خداوند توسط پیامبرا کرم ﷺ می‌باشد که در این آیه شریفه ذکر شده است: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ أَذْلَمُوا إِنْفَسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفِرُوكَ اللَّهُ أَسْتَغْفِرُ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوْجَدُوا اللَّهَ تَوَابًا رَّحِيمًا﴾^(۱) «وَإِنَّهُمْ هُنَّ كَاذِبُونَ وَلَوْجَدُوا اللَّهَ تَوَابًا رَّحِيمًا»^(۲) و همچنین است آیه شریفه دیگر که مربوط به توسل و طلب استغفار برادران یوسف از پدرشان می‌باشد: ﴿يَا أَبَانَا اسْتَغْفِرُ لَنَا ذُنُوبَنَا أَنّا كَانُوا حَاطِئِينَ﴾^(۳) «ای پدر برای گناهان ما استغفار کن همانا ما خطاكاریم». و حضرت یعقوب علیه السلام نیز توسل آنان را تأیید نمود و گفت: ﴿سَوْفَ اسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي﴾^(۴) «به زودی برای شما از پروردگارم طلب مغفرت می‌کنم».

و در طلب مغفرت و خواندن پیامبر فرقی بین زمان حیات و مرگ آن حضرت نمی‌باشد، زیرا پیامبر ﷺ و صدیقین و شهدان زند خداوند زنده هستند و به آنان رزق داده می‌شود، و سلام و دعای ما را می‌شنوند. شهید اول می‌گوید: ابو داود در سنن خود نقل کرده است که پیامبر ﷺ فرمود: «هیچ کس نیست که بر من سلام کند مگر این که خداوند روح مرا بر من برمی‌گرداند تا پاسخ سلام او را بدهم». و اصحاب وتابعین نیز پیوسته چنین بودند که هرگاه داخل مسجد النبی می‌شدند بر آن حضرت سلام می‌کردند.^(۱)

موارد توسل در کتب اهل سنت

موارد زیادی از توسل به پیامبرا کرم ﷺ یا قبر آن حضرت و یا غیر پیامبر در کتابهای اهل سنت ذکر شده است.

۱- توسل به پیامبر ﷺ

ترمذی از عثمان بن حنیف نقل کرده است مردی که به بینائی چشم او آسیب وارد شده بود نزد پیامبر ﷺ آمد و گفت: دعا کن و از خدا بخواه مرا عافیت دهد.

۱- الذکری، چاپ قدیم، ص ۱۵۴.

۱- سوره نساء، آیه ۶۴. ۲- سوره یوسف، آیه ۹۷.

۳- همان، آیه ۹۸.

پیامبر اکرم ﷺ فرمود: اگر می‌خواهی دعا می‌کنم ولی اگر خواستی صیرکن که برایت بهتر است. آن مرد گفت: دعا کن و از خدا بخواه. سپس پیامبر ﷺ به او دستور دادند که وضوی خوبی بگیرد و خدا را با این دعا بخواند: «اللهم انى أسألك وأتوجه اليك بنبيك محمد نبى الرحمة. يا محمد انى توجهت بك الى ربى فى حاجتى هذه لتقضى لي، اللهم فشقّعه فى».

ترمذی می‌گوید: این حدیث خوب و صحیح است.^(۱) این حدیث را ابن ماجه نیز نقل کرده و گفته است که ابواسحاق می‌گوید که حدیث صحیح است.^(۲) و احمد در مسند خود به دو سند نقل کرده است.^(۳) حاکم نیز در مستدرک نقل کرده و گفته است: این حدیث صحیح و مورد تأیید بخاری و مسلم است ولی آنها آن را نقل نکرده‌اند.^(۴) طبرانی نیز در کتاب الدعاء^(۵) و صاحب معجم کبیر^(۶) و صغیر^(۷) و مجمع الزوائد^(۸) نیز آن را نقل کرده‌اند.

۱-سنن ترمذی، ج ۵، ص ۲۲۹.

۲-سنن ابن ماجه، ج ۱، ص ۴۴۱.

۳-مسند احمد، ج ۴، ص ۱۳۸. ۴-المستدرک، ج ۱، ص ۳۱۳.

۵-كتاب الدعاء، ص ۳۲۰. ۶-المعجم الكبير، ج ۹، ص ۳۱.

۷-المعجم الصغير، ج ۱، ص ۱۸۳.

۸-مجمع الزوائد، ج ۲، ص ۲۷۹.

نسائی نیز مضمون این حدیث را در سخن خود نقل کرده و اضافه کرده است که پیامبر اکرم ﷺ به آن مرد فرمود: «وضو بگیر و دو رکعت نماز بخوان و سپس بگو: اللهم...»^(۱)

آیا پیامبر ﷺ با این توسلی که به آن مرد آموختند، خود را خدا و خالق و متصرف مستقل در عالم هستی قرار داده‌اند، یا این که توسل به نفس شریف خود را وسیله تقرب آن مرد به خدای متعال برای برآمدن حاجت او قرار دادند؟ از طرفی نمی‌توان گفت توسل به پیامبر ﷺ در زمان حیات آن حضرت جایز است ولی در زمان ممات ایشان از قبیل خواندن غیر خداوند است و شرک می‌باشد، زیرا در این جهت فرقی بین زمان حیات و ممات نیست، و لازمه فرق گذاشتن این است که یک نوع از شرک جایز است و نوعی دیگر حرام، و این تهافت و تناقض می‌باشد.

۲-توسل به قبر پیامبر ﷺ

دارمی در سنن خود بابی را به عنوان: «باب ما اکرم الله نبیه ﷺ بعد موته» قرار داده و از اوس بن عبد الله نقل

۱-السنن الكبرى، ج ۶، ص ۱۶۸.

کرده است که در مدینه قحطی شدیدی شد و مردم به عایشه شکایت کردند، عایشه گفت: به قبر پیامبر ﷺ توجه کنید و روزنه‌ای به سوی آسمان قرار دهید که مانع بین قبر و آسمان نباشد.

مردم همین کار را انجام دادند، به قدری باران آمد که از زمین گیاه رویید و شتران بسیار فربه و چاق شدند.^(۱)

۳- توسل عمر به عباس عمومی پیامبر ﷺ

حاکم در مستدرک از فرزند عمر نقل کرده که عمر در سال «رماده» که در اثر نیامدن باران بر مردم سخت می‌گذشت به عباس متولّ شد و گفت: «اللهم هذا عامٌ نبيك العباس نتوجه اليك به فاسقنا».

پس زمانی نگذشت که خداوند مردم را سیراب نمود. آنگاه عمر در خطابه‌ای به مردم گفت: ای مردم پیامبر خدا ﷺ برای عباس می‌دید آنچه را که فرزند برای والد خویش می‌بیند، او را تعظیم و تجلیل می‌نمود و قسمش را تصدیق می‌کرد. پس در مورد عباس به پیامبر خدا ﷺ تأسی نمایید و او را وسیله به سوی خداوند قرار دهید در آنچه بر شما وارد شده است.^(۲)

یادآوری می‌شود: اکثر مصادر اهل سنت این روایت را نقل کرده‌اند.

شما ملاحظه کنید عمر به عباس عمومی پیامبر ﷺ متولّ می‌شود و مردم را امر می‌کند که به عباس متولّ شوند، او را وسیله تقرّب به خداوند قرار دهند. جای تعجب است که توسل به عمومی پیامبر ﷺ جایز و حتی مورد تحسین و ترغیب قرار می‌گیرد اما توسل به قبر پیامبر ﷺ یا قبور عترت آن حضرت شرک و حرام تلقی می‌شود؟!

۴- توسل شافعی به قبر ابوحنیفه

محقق امینی در کتاب شریف «الغدیر» از ابن حجر یکی از علمای معروف اهل سنت نقل می‌کند که در کتاب خودش: «الخیرات الحسان» در فصل بیست و پنجم در رابطه با مناقب و فضائل ابی حنیفه می‌گوید: امام شافعی در زمانی که در بغداد بود کراً به قبر ابوحنیفه و ضریح او متولّ می‌شد و به زیارت قبر او می‌رفت و سلام می‌کرد و به وسیله آن برای برآمدن حاجاتش به خداوند متقرب می‌شد.^(۱)

۱- الغدیر، ج ۵، ص ۱۹۴.

۱- ج ۱، ص ۴۳.

۲- المستدرک، ج ۳، ص ۳۳۴.

یا عجبا از این که توسل به قبر و ضریح مقدس پیامبر ﷺ و عترت آن حضرت شرک و ارتداد است، درحالی که توسل به قبر و ضریح ابوحنیفه منقبت و عبادت می‌باشد؟!

آیا اماکن مقدسهٔ شیعه

مراکز شرک و بتپرستی است؟

۵- اخیراً شیخ مذکور - به پیروی از اسلاف وهابی خود - فتوای داده است مبنی بر وجوب تخریب اماکن مقدسهٔ شیعه، به توهمندی و ادعای اینکه این اماکن، مراکز شرک و بتپرستی است.

پس از چشم‌پوشی از این که این فتوادر جهت تحقیق اهداف دشمنان اسلام و مسلمین می‌باشد، دشمنانی که همچنان اصرار دارند به هر وسیله‌ای اختلاف بین شیعه و سنّی را تشدید نمایند، و پس از چشم‌پوشی از این که چگونه ساختن ضریح برای ابوحنیفه و امثال او و توسل به قبر آنها شرک و حرام نمی‌باشد؟! و نیز چشم‌پوشی از این که شیعه در طول تاریخ پیوسته به توحید خداوند از تمام جهات معتقد بوده و در اماکن مقدسهٔ خود، فقط خدا را عبادت می‌کنند، و هرگز بر قلب یک نفر از شیعیان خطور نکرده است که او در این اماکن مقدسه برای

غیر خدا عبادت می‌کند و برای غیر او نماز و سجده انجام می‌دهد، و نیز هیچ دعا کننده‌ای در مسجد النبی ﷺ که به ضریح و قبر مطهر پیامبر اکرم ﷺ متول می‌شود معتقد نیست که پیامبر ﷺ را می‌پرستد و برای او عبادت می‌کند؛ پس از همه اینها می‌گوییم: این فتووا از چند جهت سخیف و باطل است:

الف - این که ساختن بنا بر روی قبور اولیائی الهی تعظیم شعائر خداوند و مصدق این آیه شریفه می‌باشد: ﴿وَ مَنْ يَعْظِمُ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾^(۱) «هر کس شعائر الهی را تعظیم نماید همانا نشانه تقوای قلوب می‌باشد». زیرا مراد از «شعائر الله» هر چیزی است که علامت و نشانه دین خداوند باشد، و از همین جهت مفسرین گفته‌اند: «شعائر الله» در آیه شریفه به معنای معالم و نشانه‌های دین خدادست.^(۲) به همین مناسبت قرآن، صفا و مروه و حیوانی را که برای قربانی برده می‌شود شعائر الهی نام نهاده و می‌گوید: «إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ»^(۳) «همانا صفا و مروه از شعائر الهی است». و نیز می‌فرماید: «وَالْبَدْنَ جَعَلْنَا لَكُمْ مِنْ

۱- سوره حج، آیه ۳۲.

۲- مجتمع البیان، ج ۴، ص ۸۳، چاپ صیدا.

۳- سوره بقره، آیه ۱۵۸.

شعائرالله^(۱) و قربانی را برای شما از شعائر الهی قرار دادیم. همچنین به مزدلفه «مشعر» می‌گویند و مناسک حج را «شعائر» قلمداد می‌کنند، از آن جهت که همگی نشانه‌ها و علامات توحید و دین حنیف می‌باشند.

شکی نیست که پیامبران و اولیای الهی ﷺ از بزرگترین و بارزترین علامات دین خداوند هستند. پس پیامبر اکرم ﷺ و عترت او ﷺ نیز از علامات و معالم اسلام و جزو شعائر این دین حنیف هستند؛ و طبعاً تجلیل و تعظیم آنان تعظیم خداوند و دین او و نیز نشانه تقوای قلوب خواهد بود. و همچنین حفظ آثار آن بزرگواران و صیانت قبور شریفه آنان از تخریب و از بین رفتن، نوعی از تعظیم شعائر خداوند می‌باشد.

ب - این فتوای مخالف آیه شریفه‌ای است که مربوط به احداث بنا بر روی قبور اصحاب کهف می‌باشد: «... قال الذين غلبوا على امرهم لنتخذن عليهم مسجداً»^(۲) (آنان که بر امر خود غالب شدند گفتند: ما بر روی (قبور) آنان مسجدی بنا می‌کنیم».

در تفاسیر و تواریخ آمده است: پس از انتشار خبر اصحاب کهف بین مردم و پس از سقوط حاکمیت شرک

و کفر که در طی قرنهای متوالی ادامه داشت، بین مردم درباره مدفن اصحاب کهف اختلافی پیش آمد. یک عدد بنابر آنچه خداوند در قرآن حکایت می‌کند - گفتند: «ابنوا عليهم بنیاناً» (بنایی بر روی (قبور) آنان بنا کنید). [کنایه از این که قبور و آثار آنان مستور بماند] و عده‌ای دیگر گفتند: «لنتخذنْ عليهم مسجداً» (بر روی (قبور) آنان مسجدی بنا می‌کنیم).

در تفاسیر شیعه و اکثر کتابهای اهل سنت آمده است: نظر اول مربوط به کافرین و مشرکین آن زمان بود، و نظر دوم مربوط به موحدین و مؤمنین به خداوند. از جمله اهل سنت، شوکانی در کتاب خود: «فتح القدير»^(۱) و واحدی^(۲) و ابوالسعود^(۳) در تفاسیر خودشان می‌باشند. در این آیه شریفه باید دقت و تأمل شود که چگونه خداوند ساختن بنا بر قبور اصحاب کهف را - که عده‌ای از اولیای خدا بودند - تأیید فرموده است و نه فقط از آن نهی و ردعی نکرده، بلکه آن را به عنوان «مسجد» مورد تأیید قرار داده است، و حتی تعبیر به «معبد» نیز نکرده است. پس اگر احداث بنا بر قبور اولیاء و بندگان صالح خداوند حرام و شرک بود، می‌بایست در این آیه شریفه از

۱- ج ۲، ص ۶۵۷.

۲- ج ۳، ص ۲۷۷.

۳- ج ۵، ص ۲۱۵.

۱- سوره حج، آیه ۲۶. ۲- سوره کهف، آیه ۲۱.

آن ردع می‌نمود و آن را مورد توبیخ قرار می‌داد.

ج - این فتوا مخالف با «مودت و دوست داشتن قربی» است که در قرآن به آن امر شده است: **﴿قُلْ لَا إِسْكَنْكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوْدَةُ فِي الْقَرْبَى﴾**^(۱) «بگو - ای پیامبر - من از شما هیچ اجر و پاداشی نمی‌خواهم جز اظهار مودت و دوستی با قربی». زیرا مراد از «قربی» در این آیه، بنابر آنچه در روایات شیعه و سنی آمده است، عترت پیامبر ﷺ می‌باشد: در تفسیر الدر المتشور آمده است:

ابن عباس گفت: پیامبر ﷺ در باره آیه: **﴿لَا إِسْكَنْكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوْدَةُ فِي الْقَرْبَى﴾** فرمودند: «مراد این است که مرا با (حفظ) اهل بیتم حفظ کنید و آنان را به خاطر من مورد مودت قرار دهید». و نیز در آن کتاب آمده است: ابن منذر، ابن ابی حاتم، طبرانی و ابن مردویه از ابن عباس نقل کردند که وقتی این آیه شریفه نازل شد، از پیامبر ﷺ پرسیدند: اقرباء شما که مودت آنان واجب شده است چه کسانی هستند؟ آن حضرت فرمودند: «آنان علی و فاطمه و دو فرزند او می‌باشند».

همچنین در آن کتاب از سعیدبن جبیر نقل کرده که گفت: «قربی» آل محمد ﷺ می‌باشد. و واضح است که

۱- سوره شوری، آیه ۲۳.

احداث بنا بر قبور شریف اهل بیت ﷺ نوعی از اظهار محبت و دوستی نسبت به آن بزرگواران می‌باشد.

وشکی نیست که ساختن بنا بر روی قبور، یک سنتی است که در همه ملتها و امتهای رایج و دائم می‌باشد، و همگی آن را نوعی از تکریم و احترام گذاشتن به صاحبان قبور می‌دانند، مخصوصاً اگر صاحب قبر از شخصیتها و بزرگان مردم باشد.

علاوه بر آن، هنگام آمدن اسلام، بناها و قبه‌هایی بر روی قبور بعضی از پیامران و اولیاء وجود داشت و مسلمانان به هنگام فتوحات اسلامی متعرض آنها نشدند و آنها را خراب نکردند.

از جمله آنها قبر حضرت داود علیه السلام و حضرت موسی علیه السلام در بیت المقدس است. و نیز قبور حضرت ابراهیم علیه السلام، و اولاد او: حضرات اسحاق، یعقوب و یوسف علیهم السلام می‌باشد که در مصر بود و حضرت موسی علیه السلام به دستور خداوند اجساد مطهر آنان را به بیت المقدس منتقل نمود که قبور آنان همچنان موجود است و بر روی آنها بناها و نشانه‌های محکمی ساخته شده و خلفاً و مسلمانان آنها را تأیید نموده و در آن بناها نماز خوانندند.

پس با توجه به دلالت آیه شریفه سوره کهف بر جواز احداث بنا و مسجد بر قبور، مخصوصاً قبور اولیائی خداوند متعال، و نیز با وجود سیره قطعی مسلمانان که متصل به زمان پیامبر اکرم ﷺ است، مبنی بر تعظیم قبور انبیاء و اولیاء، یقین پیدا می‌کنیم که حدیث منسوب به پیامبر ﷺ در صحیح بخاری: «لعن الله اليهود و النصارى اتخذوا قبور انبیائهم مساجد»، یا مجعلو و ساختگی است، و یا معنای دیگری دارد که با مفاد آیه سوره کهف و سیره قطعی مسلمانان موافق باشد.

بررسی تهمت غلو به شیعیان

۶- چگونه شیعه امامیه به غلو متهم می‌شود با این‌که در فقه شیعه غلات محکوم به کفرند؟ از باب نمونه محقق حلی در کتاب شرایع می‌گوید: «دهم از نجاسات کافر است و ملاک آن خروج شخص از اسلام است و یا انکار ضروری دین، هرچند خود را منسوب به اسلام بداند، نظیر دو فرقه خوارج و غلات». (۱)

از طرف دیگر ما شیعیان معتقدیم که در عالم وجود و هستی، مؤثر و خالقی جز خدای عزّوجلّ نیست و ائمه ما

۱- شرایع الإسلام، کتاب الطهارة، رکن چهارم در نجاسات.

همگی مخلوقهای خدای متعال و تحت ربویت او قرار دارند، و تبرّک به آثار پیامبر اکرم ﷺ و ائمه اطهار ﷺ و صحابه رضی الله عنهم برای تقرّب به سوی حق تعالی و اظهار محبت و مودّت نسبت به آنان، امری فطری برای هر مسلمان است، و نظیر آن در بین صحابة رسول الله و همسران آن حضرت «امهات المؤمنین» رایج و معمول بوده است، از باب نمونه عبد الله بن عمر دست خود رابر منبر شریف رسول الله ﷺ می‌گذاشت و سپس بر صورت خود می‌مالید.^(۱)

معنای صحیح تصرف غیر خداوند در عالم هستی

۷- تصرف در عالم هستی عقلاً و شرعاً ملازم آن نیست که متصرف در آن، خدا و خالق باشد؛ زیرا معجزات پیامبران الهی همچون ابراهیم، موسی، عیسی و غیر آنان ﷺ که در قرآن در موارد متعددی ذکر شده است نوعی تصرف در تکوین و عالم هستی می‌باشد، ولی با اذن و اراده خداوند متعال است.

پس اعتقاد داشتن به این که پیامبر یا ولی خدا به اذن پروردگار تصرفی در عالم هستی کند قطعاً شرک نیست،

۱- الطبقات الكبرى، ج ۱، ق ۲، ص ۱۳.

**نظر عده‌ای از حکماء
در رابطه با امکان علم به غیب**

اما از نظر عقلی، به بعضی از نظریات حکماء توجه فرمایید:

۱: شیخ‌الرئیس بوعلی سینا در بعضی کتابها و رسائل خود ثابت کرده است که نقوص مستعد و لایق ممکن است به عالم بالاکه غیرمادی است متصل شوند و امور غیبی اطلاع پیدا نمایند. نامبرده مؤکداً از انکار و استبعاد امکان علم به غیب نهی کرده است.^(۱)

۲: فخرالدین رازی نیز در شرح خود بر کتاب «الاشارات والتنبیهات» شیخ‌الرئیس، کلام او را در مورد امکان اطلاع انسانها بر غیب تأیید کرده و گفته است: این مطلب نیازی به شرح و تفسیر ندارد. و در کتاب دیگرشن علم به غیب و کیفیت آن را مورد بحث قرار داده و امکان آن را به این شرط ثابت کرده است که انسان نفس خود را تقویت نماید، به نحوی که تدبیر بدن و امور مادی، او را از اتصال و ارتباط با مبادی عالیه، که عالمی است غیرمادی، باز ندارد.^(۲)

۱-الاشارات والتنبیهات، جزء چهارم، نمط دهم، فصل هفتم، هشتم و دهم؛ و نیز رسائل بوعلی سینا، ص ۲۲۴.

۲-المباحث المشرقة، باب ششم، فصل هفتم.

بلکه خود دلیل بر قوت ایمان به توحید و قدرت خدای متعال می‌باشد.

امکان علم به غیب برای غیرخداوند

۸- در این که علم به غیب ذاتاً و مستقلاً مختص خداوند است هیچ شک و شباهه‌ای نیست. و دلیل آن -علاوه بر دلیل عقلی که در جای خودش بحث شده است - آیاتی از قرآن‌کریم است:

۱: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مِنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ﴾^(۱) «-ای پیامبر- بگو هیچ کس در آسمانها و زمین غیب را نمی‌داند جز خداوند.»

۲: ﴿وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾^(۲) «وَغَيْبُ آسمانها و زمین ویرثه خداوند است.»

۳: ﴿إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ﴾^(۳) «همانا (علم به) غیب منحصرًا از آن خداست.»

ولی هیچ مانعی از عقل و شرع در این جهت وجود ندارد که ممکن است خداوند به بعضی از بندگان مقرّب خود بعضی از علم به غیب را اعطاء فرماید.

۱-سوره نمل، آیه ۶۵.

۲-سوره نحل، آیه ۷۷.

۳-سوره یونس، آیه ۲۰.

۳: شیخالاشراق سهروردی نیز در بعضی کتابها و رسائل خود امکان اطلاع نفس انسان بر غیب و صعود او به عالم بالا را مورد تأکید قرار داده است، به شرط آن که انسان بتواند حجاب‌های مادی و شهوانی را از نفس خود برطرف نماید و آن را از شواغل مادی و حواس ظاهري نجات دهد.^(۱)

۴: در کتاب اثولوچیا که تأثیر ارسسطو یا فلسفه از حکمای نوافلاطونی است در رابطه با علم غیب انسان مطالبی ذکر شده که خلاصه آن این است که ما انسانها اگر شهوت پست خود را ترک کنیم و گرفتار آنها نباشیم می‌توانیم به عالم عقلی بالا صعود نماییم و در این هنگام چیزهایی که از آن عالم بر ما نازل می‌شود را احساس و ادراک می‌کنیم.^(۲)

قرآن و علم غیر خداوند به غیب

اما از نظر شرع، قرآن بهترین دلیل است بر امکان و وقوع این معناکه خداوند بخشی از علم خود به غیب را به غیر خود اعطای کرده است. به بعضی از آیات قرآن توجه فرمایید:

۱- شرح حکمة الاشراق، چاپ قدیم، ص ۵۲۳؛ و رسالت هیاکل النور، هیکل ششم، ص ۱۰۷، و هیکل هفتم، ص ۱۰۷ به بعد.
۲- اثولوچیا، ص ۹۰ به بعد.

- ۱: ﴿تَلَكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ﴾.^(۱) «اینها از خبرهای غیبی است که به تو وحی می‌کنیم».
- این اشاره است به قصه حضرت نوح علیہ السلام که قبل از این ذکر شده است.
- ۲: ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ﴾.^(۲) «این از اخبار غیبی است که به تو وحی می‌کنیم».
- این اشاره است به داستان حضرت یوسف علیہ السلام که در آیات قبل ذکر شده است.
- ۳: ﴿عَالَمُ الْغَيْبِ فَلَيَظْهُرْ عَلَىٰ غَيْبِهِ احْدًا إِلَّا مِنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ...﴾.^(۳) «ـخداوندـ عالم به غیب است. پس کسی را بر غیب خود ظاهر و مطلع نمی‌کند مگر فرستاده‌ای که مورد رضایت او باشد...»
- ۴: خداوند از قول حضرت عیسی علیہ السلام نقل می‌کند که به مردم خود گفت: ﴿وَ أَنْبَئْكُمْ بِمَا تُأْكِلُونَ وَ مَا تَدْخُلُونَ فِي بَيْوَتِكُم﴾.^(۴) (و به شما خبر می‌دهم از آنچه می‌خورید و در خانه‌هایتان ذخیره می‌کنید).
- ۵: و در مورد حضرت یوسف علیہ السلام آمده است: ﴿وَ كَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رَبُّكَ وَ يَعْلَمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْاَحَادِيث﴾.^(۵) (و این

۱- سوره هود، آیه ۴۹.
۲- سوره یوسف، آیه ۱۰۲.
۳- سوره جن، آیات ۲۶ و ۲۷.
۴- سوره آل عمران، آیه ۴۹.
۵- سوره یوسف، آیه ۶.

- ۱: ﴿تَلَكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ﴾.^(۱) «اینها از خبرهای غیبی است که به تو وحی می‌کنیم».
- این اشاره است به قصه حضرت نوح علیہ السلام که قبل از این ذکر شده است.
- ۲: ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ﴾.^(۲) «این از اخبار غیبی است که به تو وحی می‌کنیم».
- این اشاره است به داستان حضرت یوسف علیہ السلام که در آیات قبل ذکر شده است.
- ۳: ﴿عَالَمُ الْغَيْبِ فَلَيَظْهُرْ عَلَىٰ غَيْبِهِ احْدًا إِلَّا مِنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ...﴾.^(۳) «ـخداوندـ عالم به غیب است. پس کسی را بر غیب خود ظاهر و مطلع نمی‌کند مگر فرستاده‌ای که مورد رضایت او باشد...»
- ۴: خداوند از قول حضرت عیسی علیہ السلام نقل می‌کند که به مردم خود گفت: ﴿وَ أَنْبَئْكُمْ بِمَا تُأْكِلُونَ وَ مَا تَدْخُلُونَ فِي بَيْوَتِكُم﴾.^(۴) (و به شما خبر می‌دهم از آنچه می‌خورید و در خانه‌هایتان ذخیره می‌کنید).
- ۵: و در مورد حضرت یوسف علیہ السلام آمده است: ﴿وَ كَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رَبُّكَ وَ يَعْلَمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْاَحَادِيث﴾.^(۵) (و این

چنین پروردگارت تو را برمی‌گزیند و تأویل حوادث را به تو می‌آموزد».

۶: و در مورد پیامبران به طور کلی در قرآن آمده است:
 ﴿و ما كان الله ليطلعكم على الغيب و لكن الله يجتبى من رسله من يشاء﴾^(۱) «چنین نیست که خداوند شما را بر غیب مطلع سازد، ولی خداوند فرستادگانی را که بخواهد برمی‌گزیند».

از این آیات به خوبی استفاده می‌شود که خداوند علم به غیب را اجمالاً به برخی از پیامبران و به رسول اکرم ﷺ اعطاء فرموده است.

امام علی علیہ السلام و علم به غیب

در رابطه با علم حضرت علی علیہ السلام به غیب، شیعه می‌گوید: علم آن حضرت فرع علم پیامبر اکرم ﷺ و ناشی از علم ایشان است.

دلیل شیعه برای مطلب روایاتی است که از طرق مختلف از ناحیه شیعه و سنتی نقل شده است. و ما در این مورد به نقل یک روایت از پیامبر اکرم ﷺ که از طریق اهل سنت با سندهای مختلف و الفاظ قریب المعنی نقل شده است اکتفا می‌کنیم:

۱- سورهآل عمران، آیه ۱۷۹.

۱- انا مدینة العلم و علی بابها:

پیامبر اکرم ﷺ فرمود: «من شهر علم هستم و علی در آن». سیوطی که از علمای بزرگ اهل سنت است در کتاب خود «تاریخ الخلفاء» می‌گوید: بزار و نیز طبرانی در کتاب «الاوسط» از جابر بن عبد الله و نیز ترمذی و حاکم از علی نقل کرده‌اند که پیامبر ﷺ فرمود: «انا مدینة العلم و علی بابها».^(۱) حاکم این روایت را «صحیح» و سیوطی «حسن» دانسته‌اند.^(۲) و سقاف در کتاب خود: «تناقضات الالباني الواضحة» نقل کرده است که عده‌ای از علمای اهل الواضحت این روایت را صحیح دانسته‌اند: حافظ ابن معین، سنت این حدیث را صحیح دانسته‌اند: حافظ ابن حجر، الحافظ ابن جریر طبری، الحافظ العلائی، الحافظ ابن حجر، الحافظ سیوطی و الحافظ سخاوهی.^(۳) حاکم در کتاب «مستدرک» خود می‌گوید: سند این حدیث صحیح است ولی شیخین آن را نقل نکرده‌اند. ذهبی نیز صحت روایت را در حاشیه خود بر کتاب مستدرک حاکم تأیید کرده است.^(۴)

۱- تاریخ الخلفاء، ص ۱۳۱. ۲- همان.

۳- تناقضات الالباني الواضحة، ج ۳، ص ۸۲، دارالامام التووی.

۴- المستدرک على الصحيحين بما حاشية آن به نام: «تلخيص الذهبی»، ج ۳، ص ۱۲۵، دار المعرفة.

۲-علی باب علمی:

پیامبر اکرم ﷺ فرمود: «علی درب علم من است.»^(۱)

۳-علی عيبة علمی:

پیامبر ﷺ فرمود: «علی خزانه‌دار و مخزن علم من است.»^(۲)
پس هنگامی که حضرت علی علیه السلام درب شهر علم
پیامبر ﷺ و مخزن علم آن حضرت باشد، با توجه به
تعبارات مذکور در روایت، نسبت دادن بعض علم غیب
به ایشان امر منکر و کفری نیست که گوینده و معتقد به آن
مستحق تکفیر و قتل باشد، آن گونه که شیخ جبرین به آن
فتوا داده است.

نظرات چند تن از علمای سنت

در اثبات علم غیب برای علی علیه السلام

۱: ابن ابیالحدید؛ نامبرده در شرح خود بر کتاب «تجزیه
الاعتقاد»؛ نامبرده پس از نقل دلیل محقق طوسی برای
اثبات امامت حضرت علی علیه السلام که گفته است: «و به دلیل
خبر دادن حضرت علی علیه السلام از غیب» کلام محقق طوسی
را مورد تأیید و قبول قرار داده و موارد ذیل که آن
حضرت پیشگویی کرداند را برابر می‌شمارد:

۱- الفردوس، ج ۳، ص ۹۱؛ الفصول المهمة، ص ۱۱۱؛ المستدرک
علی الصحیحین، ج ۳، ص ۱۲۲.

۲- الجامع الصغیر، ج ۱، ص ۶۶؛ السراج المنیر، ج ۲، ص ۴۵۸؛ الفتح
الکبیر، ج ۲، ص ۲۴۲؛ شرح نهج البلاغه ابن ابیالحدید، ج ۹، ص ۱۶۵؛
شرح جمع الجوامع سیوطی، ج ۶، ص ۱۵۳؛ مصباح الظلام، ج ۲، ص ۵۶.

تفقدونی...» می‌گوید: «این کلام علی از این جهت نیست
که او ادعای خدایی یا نبوّت کرده باشد، بلکه از آن جهت
است که پیامبر ﷺ به او خبر داده و تعلیم نموده است.
وما تمام مواردی را که علی پیشگویی کرده و خبرهایی
داده است ملاحظه و تحقیق کردیم همگی صادق و
مطابق با واقع بود». آنگاه ابن ابیالحدید حدود بیست
مورد را با خصوصیاتی که حضرت علی علیه السلام پیشگویی
کرده بودند، نام می‌برد.
و سپس در رابطه با جریان غلوّ نسبت به حضرت
علی علیه السلام کلامی می‌گوید: «علت پدیده غلوّ در زمان
آن حضرت این بود که او در مورد اموری پیشگویی
می‌کرد و عده‌ای از مردم خیال کردند که پیشگویی جزار
خدا یا کسی که خدا در او حلول کرده باشد امکان
ندارد.»^(۱)

۲: ملاعلی قوشچی در شرح خود بر کتاب «تجزیه
الاعتقاد»؛ نامبرده پس از نقل دلیل محقق طوسی برای
اثبات امامت حضرت علی علیه السلام که گفته است: «و به دلیل
خبر دادن حضرت علی علیه السلام از غیب» کلام محقق طوسی
را مورد تأیید و قبول قرار داده و موارد ذیل که آن
حضرت پیشگویی کرداند را برابر می‌شمارد:

۱- شرح نهج البلاغه ابن ابیالحدید، ج ۵، ص ۷.

پیشگویی حضرت در مورد شهادت خود در ماه رمضان.
پیشگویی در مورد کشته شدن ذوالشیده در جنگ نهروان.
پیشگویی نسبت به عدم عبور خوارج از نهر آب؛
با این که عبور آن‌ها از نهر آب شایع بود و عده زیادی آن
را قبول کرده بودند. پس از پیشگویی حضرت، شخصی
به نام ازدی که قبول این پیشگویی برایش سنگین بود در
دل خود به حضرت سوءظن پیدا کرد و پنداشت که
حضرت علی علیله به دروغ پیشگویی می‌کند، و حضرت
از آنچه در دل او بود خبر دادند.

پیشگویی بر منبر مسجد کوفه از زنده ماندن خالد بن
عویطه و فرماندهی او بر لشکر ضلالت با پرچمداری
حبيب بن عمار. این پیشگویی در حالی بود که حبيب
پای منبر حضرت بود و سخن ایشان را می‌شنید و با
تعجب و انکار برخورد نمود، اما گذشت زمان دقیقاً
پیشگویی حضرت را نشان داد و خالد در جریان کربلا و
جنگ عمر سعد با حضرت ابا عبد الله الحسین علیله فرمانده
لشکر و حبيب پرچمدار آن شد. ^(۱)

۳: ابن خلدون در مقدمه معروف کتاب خود:
«العبر...»؛ خلاصه کلام وی پس از مطلبی در مورد

غیب‌گویی، و نقل آنچه گفته شده که امام صادق علیله اطلاع
بر «جفر» داشته‌اند؛ این‌که: جعفرین محمد علیله و امثال
ایشان از خاندان و عترت پیامبر علیله اموری را
پیشگویی کرده‌اند. و علت آن، ولاستی است که آنان
دارند. سپس می‌گوید:
«وقتی ظهور نظایر این پیشگویی‌ها از اولاد و یاران
خاندان نبوّت امر بعيد و غیرقابل قبول نمی‌باشد، پس
آنان به چنین کرامت اعطاء شده‌ای لائق‌تر می‌باشند.»^(۱)

اتهام اعتقاد شیعه به کفر صحابه

۹ - و اما نسبتی که در فتوای شیخ جبرین به شیعه داده
شده است مبنی بر این که شیعه معتقد به کفر صحابه
هستند، کذب و افتراء دیگری بر شیعه می‌باشد. در
کتابهای قدیم و جدید علمای شیعه ملاک اسلام سه چیز
ذکر شده است: ایمان به خداوند، و روز قیامت، و نبوت
انبیاء علیله و پیامبر اسلام علیله، و هر کسی به این سه امر
معتقد باشد مسلمان و مشمول احکام اسلامی خواهد
بود. بلی نواصی که دشمن عترت پیامبرند و آن حضرات
را مورد شتم و سب قرار می‌دهند محکوم به کفر

۱- ترجمه المقدمة، ج ۱، ص ۶۴۷.

۱- شرح قوشچی بر تحرید الاعتقاد، ص ۳۷۸

می‌باشد. و اگر در بعضی کتابها چیزی دیده شد که دلالت بر کفر مخالفین می‌کند، مقصود همان نواصی است. البته اسلام دارای مراتب و درجاتی است، و همان‌گونه که سایر مردم در جهت اسلام مراتب و درجاتی دارند، اسلام صحابه پیامبر ﷺ و تعهد آنان به مقتضای صحابی بودن نیز دارای درجات و مراتب مختلف می‌باشد، بعضی از آنان در حد اعلا و درجه بسیار عالی اسلام قرار دارند، و بعضی دیگر در درجه بسیار پایین.

ملک بودن قرآن نزد شیعه برای صحت روایات

۱۰- در رابطه با نسبت دادن طعن به قرآن‌کریم و سبک شمردن آن به شیعه، باید گفت: اعتقاد شیعه امامیه به قرآن‌کریم و اهمیت دادن به آن، به استناد روایات واردہ از اهل‌البیت علیهم السلام بیش از سایر فرق اسلامی است. مراجعه به کتب و مسانیدی که در مورد شأن قرآن‌کریم از ائمه اهل‌البیت علیهم السلام نقل شده است کفایت از استدلال دیگر می‌کند.

علاوه بر این، امر دیگری را که از مختصات و ویژگی‌های شیعه می‌باشد و حکایت از اهمیت دادن شیعه به قرآن‌کریم می‌کند مورد توجه قرار می‌دهیم، و آن

ملک بودن قرآن برای صحت روایات منقول از پیامبر اکرم ﷺ و ائمه طاهرين علیهم السلام می‌باشد. شیعه بعد از این که برای قبول و عمل به روایات وثوق به صدق روایان حدیث را شرط کرده، شرط دیگری را نیز معتبر و لازم دانسته است؛ و آن عدم مخالفت مضمون حدیث با قرآن‌کریم است.

روایات مستفيضی از ائمه اهل‌البیت علیهم السلام رسیده است که هر حدیثی مخالف قرآن باشد ما آن را نگفته‌ایم، یا آنچه را مخالف قرآن است رها کنید و آن باطل و زخرف است و آن را به دیوار بزنید. حضرت امام صادق علیه السلام از پیامبر اکرم ﷺ نقل کرده‌اند که فرمودند: «همانا برای هر حقی، حقیقتی است و برای هر امر صواب و درستی نوری است. پس آنچه را با کتاب خدا موافق است بگیرید و آنچه را مخالف است ترک و رهانمایید». ^(۱)

بنابراین شیعه امامیه مطابق این اخبار مستفيضه، قرآن را میزان صحت روایات قرار داده و هر روایتی را -هرچند سند آن صحیح باشد - با قرآن می‌سنجد؛ قرآنی که هیچ باطلی در آن راه ندارد، و فقه شیعه بر همین اساس بنا شده است، تا چه رسد به اعتقادات آنان.

۱- اصول کافی، ج ۱، ص ۶۹، باب الأخذ بالسنّة و شواهد الكتاب.

بررسی تهمت تحریف قرآن به شیعیان

۱۱- نسبت قول به تحریف قرآن‌کریم به شیعیان کذب ممحض و افتراء است به ساحت پاک آنان. چگونه می‌توان آن را باور کرد در صورتی که قرآن صریحاً در سوره حجر می‌فرماید: «إِنَّا هُنَّ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ»^(۱) یعنی: «ما قرآن را نازل کردیم و خودمان آن را حفظ می‌کنیم».

در تفسیر مجمع‌البیان که از تفاسیر معتبر نزد شیعه می‌باشد آمده است: «در مورد این که چیزی بر قرآن اضافه شده باشد، اجماع علمای اسلام بر بطلان آن محقق است. و در مورد احتمال نقصان و کم شدن چیزی از آن گرچه چند نفری از ما شیعیان و گروهی به نام حشویه از اهل سنت می‌گویند: در قرآن تغییراتی به شکل کم شدن چیزی از آن رخ داده، ولی آنچه در مذهب ما امامیه نزد علمای مذهب صحیح و مورد اعتماد شناخته شده است همانا خلاف این احتمال است، و مرحوم سید مرتضی قمی در کتاب «جواب مسائل طرابلسیات» صریحاً این واقعیت را متذکر شده و در جاهای مختلفی از کتاب خود

در رابطه با بطلان قول به تحریف قرآن می‌گوید: همان‌گونه که ما از شهرها و حوادث بزرگ تاریخ و کتب مشهور و معروف اطلاع و شناخت یقینی داریم از مجموعه قرآن و صحت و اعتبار آن نیز شناخت و علم داریم...».^(۱) چگونه ممکن است در قرآن تحریفی رخ داده باشد در حالی که ما مشاهده می‌کنیم ائمه علیهم السلام در جاهایی که مضامین روایات با یکدیگر اختلاف پیدا کند اصحاب خود را به قرآن ارجاع داده‌اند و قرآن را ملاک درستی و نادرستی روایت مورد اختلاف دانسته‌اند. در روایت صحیحی از امام صادق نقل شده که آن حضرت فرمود: «هر چیزی با قرآن و سنت باید مقایسه شود و هر روایتی که با قرآن موافق نبود باطل و مردود است». ^(۲) (در حقیقت قرآن و سنت مقیاس سایر چیزها، و قرآن مقیاس سنجهش روایات صحیح از باطل خواهد بود).

همچنین اندکی قبل بیان شد که در روایت معتبر سکونی از امام صادق علیه السلام نقل شده است: پیامبر اکرم صلوات الله علیه و سلام فرمودند: «بی‌گمان برای هر حقیقی نشانه‌ای از حقیقت و برای هر کار و یا حرف درستی نشانه‌ای از نور وجود دارد، بنابراین معیار، هر آنچه با کتاب خدا موافق بود همان حق است و به آن عمل کنید و

۱- مجمع‌البیان، ج ۱، ص ۱۵. ۲- وسائل الشیعه، ج ۱۸، ص ۷۹.

۱- سوره حجر، آیه ۹.

آنچه با آن مخالف بود رهایش سازید».^(۱)

و در این رابطه روایات زیادی وارد شده است که علاقه‌مندان به کتابهای مربوطه مراجعه فرمایند.

هرگز ما نمی‌گوییم هر روایتی در هر کتاب حدیثی ذکر شده باشد قطعاً صحیح و درست است، بلکه باید روایات موجود در کتابهای حدیث نقد و بررسی شود و با معیارها و ملاکهایی که داریم صحیح از ناصحیح آنها شناخته گردد.

روایات کتب اهل سنت که متصنم تحریف قرآن است

این در حالی است که در کتب احادیث اهل سنت مواردی یافت می‌شود که بر تحریف قرآن به کاستی دلالت دارد. از باب نمونه در کتاب صحیح بخاری -که صحیح‌ترین کتب حدیث اهل سنت می‌باشد- در بحث محاربین، باب سنگسار نمودن زن زانیه آبستن، ضمن روایت طولانی از ابن عباس چنین آمده است:

«سپس عمر بالای منبر نشست و هنگامی که مؤذنین ساکت شدند به پا خاست و پس از حمد و ثنای خداوند

چنین گفت: اما بعد، همانا می‌خواهم حقیقتی را که مقدر شده است بیان کنم، و به اطلاع همگان برسانم و نمی‌دانم شاید اجل من دردم برسد. پس هرکس حقیقت اعلام شده را فهمید و کاملاً درک کرد موظف است تا آنجا که می‌تواند و قدرت دارد آن را به دیگران نیز ابلاغ کند، و هرکس آن را درست نفهمید حق ندارد مرا متهم به کذب و دروغ کند. آن حقیقت این است که: خداوند پیامبرش را که حق بود بر ما فرستاد، و بر او قرآن کتاب خود را نازل کرد، و از جمله آیاتی که خداوند نازل کرد آیه رجم بود و ما آن را خواندیم و درک کردیم و قدرت فهم آن را داشتیم؛ و به دنبال آن، پیامبر افرادی را سنگسار کرد و ما نیز بعد از پیامبر افرادی را سنگسار نمودیم، و من اکنون می‌ترسم که در اثر گذشت زمان آیه رجم فراموش گردد و زمانی کسی بگوید در قرآن آیه رجم وجود نداشته، و به تدریج مردم این فرضیه الهی را ترک کنند و گمراه شوند، در صورتی که حکم رجم در قرآن آمده و در مورد هر زناکار محسن که بیئنه قائم شد یا آبستن شده یا اعتراف نماید باید حکم رجم جاری شود. همچنین ما آیه‌ای در قرآن می‌خواندیم: «ان لاترغبوا عن آبائكم فانه کفر بکم ان ترغبوا عن آبائكم...».^(۱)

۱- صحیح بخاری، ج ۴، ص ۱۷۹.

۱- وسائل الشیعه، ج ۱۸، ص ۷۸.

پس ملاحظه می‌کنید که این خلیفه دوم است که با قاطعیت و جزم حکم می‌کند که دو آیه از کتاب خدا افتاده است!.

به نظر می‌رسد بهترین محمل و توجیه صحیح برای روایات تحریف -که هم در کتب شیعه و هم در کتب اهل سنت وارد شده- این است که چه بسادر مقام تفسیر بعضی آیات پیامبر اکرم ﷺ مطالبی که احیاناً مضامین مناسب و مشابه آیات داشته اظهار می‌کرده‌اند و افراد حاضر و مستمع خیال می‌کرده‌اند که آنها کلام خدا و جزء قرآن بوده است.

موضوع شیعه نسبت به روایات

دال بر تحریف قرآن

بعضی از اهل حدیث و به اصطلاح اخباریون شیعه به تحریف بعضی الفاظ قرآن متمایل شده‌اند. و منشأ این توهمند، روایاتی است که مربوط به جمع قرآن و اختلاف قرائات آن و نیز روایاتی است که مربوط به تحریف معانی و مقاصد قرآن می‌باشد. آنان خیال کرده‌اند، این‌گونه روایات دلالت بر تحریف الفاظ قرآن می‌کند، در حالی که این روایات هرگز بر تحریف الفاظ دلالت ندارد؛ و لذا بسیاری از علمای شیعه در گذشته و حال در

تألیفات و تحقیقات خود این توهمند را رد کرده و مستند آن را تضعیف نموده‌اند.

بنابراین به صرف این که بعضی به استناد روایات ضعیف و مورد اعراض، تحریف قرآن را مطرح کرده و یا کتابی در این رابطه تألیف نموده‌اند، نسبت دادن قول به تحریف قرآن به علمای شیعه، صحیح نمی‌باشد.

رمز تقویه فزد شیعه

۱۲- و در ختام این مقال متذکر می‌شوم: وقتی شیعیان مظلوم خود را گرفتار امثال نامبرده می‌بینند که با یک فتوا و حکم ظالمانه، آنان را کافر و مستحق قتل اعلام می‌دارد آیا راهی جز تقویه برای حفظ جان خود دارند؟!

و تقویه شیوه‌ای است که خداوند در قرآن کریم صریحاً آن را تجویز فرموده است، و در سوره آل عمران می‌فرماید: «الاَّ أَن تَتَقَوَّا مِنْهُمْ تَقْيَةً»،^(۱) «مَگر آن که از دشمنان خود بترسید ترسیدنی (و مجبور شوید از روی تقویه چیزی بگویید)».

و در خبری صحیح از امام صادق علیه السلام نقل شده است: «تقویه سپر و وسیله حفظ جان مؤمن است».^(۲)

۱- سوره آل عمران، آیه ۲۸.

۲- وسائل الشیعه، ج ۱۱، ص ۴۶۱.

* * *

در پایان مجدداً برادران و خواهران خود را مخاطب
قرار داده و خاطر آنان را به این آیه شریفه جلب می‌نمایم:
﴿الذی خلق الموت و الحیة لیبلوکم ایکم احسن عمالاً﴾^(۱)
یعنی: «خداؤند که مرگ و حیات را مقدر فرمود تا شما را
مورد ابتلا و سنجش قرار دهد و معلوم گردد کدام یک
بهترین عمل را انجام می‌دهید».

پس بر شما باد که در مقابل این بلایا و مصائب صبور
و بردار باشید و بدانید که عاقبت خوبی در انتظار شما
خواهد بود. با این حال انتظار و امید فراوان دارم که سایر
برادران و خواهران مسلمان شما در سایر کشورهای
اسلامی شما را تنها نگذارند و به اندازه قدرت از شما
حمایت کنند.

والسلام عليکم و رحمة الله و برکاته.

۱۴۱۲ - ۱۳۷۰/۹/۲۷

برادر شما در قم مکرمہ - حسینعلی منتظری

۱- سوره ملک، آیه ۲.